



Miasto Toruń

PARKING NA RUBINKOWIE

raport



**KONSULTACJE
SPOŁECZNE**

Wpływamy na Toruń

**Konsultacje społeczne
w sprawie budowy parkingu dwupoziomowego
przy ul. Dziewulskiego 38**

styczeń - luty 2016 r.

Spis treści

Termin	3
Liczba uczestników	3
Organizatorzy	3
Przedmiot konsultacji	3
Przebieg	4
Akcja informacyjno-promocyjna	5
Koszty.....	6
Uwagi.....	6
Podsumowanie	35
Załączniki	35



Termin 8 - 29 stycznia 2016 r.



Liczba uczestników ok. 50 osób wzięło udział w spotkaniu konsultacyjnym
8 osób i 1 organizacja pozarządowa wzięły udział w konsultacjach internetowych
2 spółdzielnie mieszkaniowe oraz 1 organizacja pozarządowa wniosła uwagi pisemne, za pośrednictwem oficjalnych pism



Organizatorzy Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji Urzędu Miasta Torunia
Współpraca z: Wydziałem Architektury i budownictwa, Wydziałem Gospodarki Komunalnej



Przedmiot konsultacji W 2016 r. Urząd Miasta Torunia zaplanował budowę przystanku przesiadkowego wraz z parkingiem dwupoziomowym, przy ul. Dziewulskiego 38, w miejscu pętli linii komunikacji miejskiej. O kształcie obiektu zadecyduje konkurs architektoniczny. W ramach konsultacji społecznych urzędnicy zwrócili się do mieszkańców z pytaniem, jakie dodatkowe funkcje powinno się zaplanować w obiekcie, aby spełniał on lokalne potrzeby.



Pętla autobusową przy ul. Dziewulskiego 38 w Toruniu, Foto: Lech Kamiński



Przebieg

Harmonogram konsultacji społecznych

- 7 stycznia 2016 r.: początek konsultacji społecznych
- 7 - 29 stycznia 2016 r.: zgłaszanie uwag drogą elektroniczną
- 15 stycznia 2016 r.: spotkanie z mieszkańcami
- 29 stycznia 2016 r.: zakończenie konsultacji społecznych

I. Spotkanie konsultacyjne

15 stycznia 2016 r., o godz. 17.00, w Zespole Szkół nr 31, ul. Dziewulskiego 41B odbyło się spotkanie konsultacyjne, w którym wzięło udział ok. 50 osób.

Obecni na spotkaniu przedstawiciele Urzędu przedstawili mieszkańcom ideę planowanego parkingu, przedstawili zdjęcia i wizualizacje podobnych parkingów w innych miastach polskich i europejskich.





II. Konsultacje internetowe

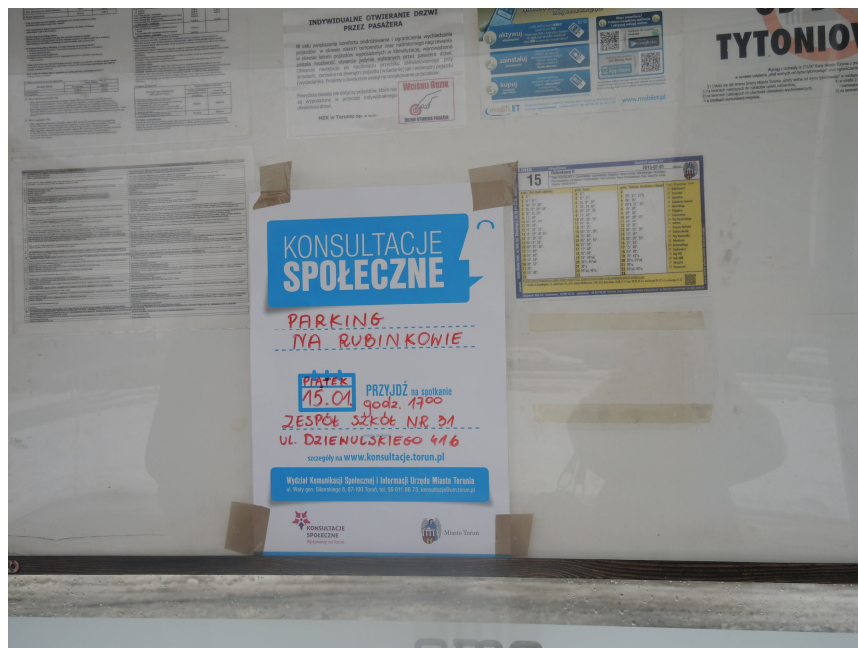
Do 8 lutego 2016 r. można było przysłać uwagi drogą elektroniczną. Z tej możliwości podczas konsultacji skorzystało 8 osób i 1 organizacja pozarządowa. Oprócz tego 2 spółdzielnie mieszkaniowe oraz 1 organizacja pozarządowa wniosła uwagi pisemne, za pośrednictwem oficjalnych pism.



Akcja informacyjno- promocyjna

Konsultacjom społecznym towarzyszyła akcja informacyjna skierowana do potencjalnych użytkowników, mieszkańców budynków mieszkalnych w bezpośrednim sąsiedztwie lub w pobliżu placu. Zastosowano następujące narzędzia komunikacyjne:

- ✓ serwisy internetowe Urzędu Miasta Torunia (www.torun.pl, www.konsultacje.torun.pl, www.um.torun.pl),
- ✓ plakaty z informacją o konsultacjach rozmieszczone lokalnie,
- ✓ ulotki informacyjne dostarczone do skrzynek mieszkańców budynków mieszkalnych w sąsiedztwie planowanego parkingu,
- ✓ Toruń SMS.



Koszty

Koszty organizacji konsultacji społecznych w sprawie parkingu na Rubinkowie wyniosły ok. 1500 zł brutto. Na tę kwotę zostały ponieszone koszty: przygotowania projektu, wydruku oraz dystrybucja ulotek, zakup artykułów spożywczych dla uczestników spotkania konsultacyjnego.



Uwagi

Uczestnicy konsultacji zgłosili łącznie 35 uwag/pytań dotyczących planowanego parkingu na Rubinkowie, w tym 4 uwagi zostały wyodrębnione z pism przesłanych przez: Spółdzielnię Mieszkaniową „Rubinkowo”, Spółdzielnię Mieszkaniową „Skarpa” oraz Stowarzyszenie „Nasze Rubinkowo”. Pełna treść ww. pism została przedstawiona w raporcie w postaci skanów dokumentów, poniżej tabeli zawierającej uwagi. Zgłoszone uwagi zostały podzielone na grupy tematyczne:

1. Uwagi odnoszące się do planowanej budowy oraz lokalizacji
2. Uwagi na temat funkcji i organizacji parkingu, w tym skomunikowania z liniami autobusowymi komunikacji miejskiej

Szczegółowe zestawienie uwag i opinii znajduje się w poniższej tabeli.



Zestawienie uwag z konsultacji społecznych na temat budowy parkingu dwupoziomowego na Rubinkowie.

3. Uwagi odnoszące się do planowanej budowy oraz lokalizacji

Lp.	Uwaga	Odpowiedź
Uwagi odnoszące się do planowanej budowy		
1.	Nie godzę się na ten parking. Jest zbyt blisko zabudowy mieszkaniowej. (uczestnik spotkania)	Wydział Architektury i Budownictwa Ideą przystanku przesiadkowego, pełniącego również funkcję parkingu dla mieszkańców osiedla Rubinkowo jest usytuowanie obiektu na terenie zabudowanym. Pozwoli to na skorzystanie z obiektu wielu mieszkańcom okolicznych bloków. Jednocześnie, mając na uwadze interes mieszkańców budynków zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie, wstępne założenia projektowe przewidują usytuowanie planowanego parkingu w zbliżeniu do ul. Szosa Lubicka, przy zachowaniu maksymalnej możliwej odległości od bloków mieszkalnych. Dążąc do uzyskania rozwiązania optymalnego, zakłada się przeprowadzenie konkursu architektonicznego na koncepcję parkingu. Taka forma uzyskania projektu pozwoli wybrać najlepsze rozwiązanie, gwarantujące m. in. ograniczenie oddziaływania obiektu na sąsiadującą zabudowę wielorodzinną, jednocześnie promujące ciekawe i pozytywnie odbierane rozwiązania projektowe, wprowadzające zieleń izolacyjną, w tym np. zieleń pionową, na ściany budynku.
2.	Mieszkanka, ul. Dziewulskiego 30. Mój balkon znajdowałby się 50 m od obiektu. Będzie zasłaniał widok, będą spaliny i hałas. Ja mam też samochód, nie ma problemu z zaparkowaniem w okolicy, są nowe parkingi przy ul. Dziewulskiego. Jestem przeciwko temu projektowi i inni mieszkańcy, z którymi rozmawiałam też są przeciwko. (uczestniczka spotkania, mieszkanka ul. Dziewulskiego 30)	Wydział Architektury i Budownictwa Nie wszyscy obecni na spotkaniu potwierdzali brak problemu parkowania w tej okolicy. Ideą przystanku przesiadkowego, pełniącego również funkcję parkingu dla mieszkańców osiedla Rubinkowo jest usytuowanie obiektu na terenie zabudowanym. Pozwoli to na skorzystanie z obiektu wielu



		<p>mieszkańcom okolicznych bloków.</p> <p>Jednocześnie, mając na uwadze interes mieszkańców budynków zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie, wstępne założenia projektowe przewidują usytuowanie planowanego parkingu w zbliżeniu do ul. Szosa Lubicka, przy zachowaniu maksymalnej możliwej odległości od bloków mieszkalnych. Dążąc do uzyskania rozwiązania optymalnego, zakłada się przeprowadzenie konkursu architektonicznego na koncepcję parkingu. Taka forma uzyskania projektu pozwoli wybrać najlepsze rozwiązanie, gwarantujące m. in. ograniczenie oddziaływania obiektu na sąsiadującą zabudowę wielorodzinną, jednocześnie promujące ciekawe i pozytywnie odbierane rozwiązania projektowe, wprowadzające zieleni izolacyjną, w tym np. zieleni pionową, na ściany budynku.</p>
3.	<p>Dlaczego Rada Miasta chce nas uszczęśliwić na siłę? Spółdzielnia mieszkaniowa musi sama rozwiązać problem miejsc parkingowych, to nie jest nasz problem (uczestnik spotkania).</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa</p> <p>Statystyka pokazuje, że torunianie wyprowadzają się do okolicznych miejscowości pod miastem, choć nadal są związani z Toruniem - pracują, załatwiają sprawy, dojeżdżają. W niektórych miastach wprowadzono zakaz wjazdu do centrum. Przystanek przesiadkowy jest pomysłem na przyszłość, ale być może trzeba tę decyzję podjąć już teraz. Nasza propozycja nie jest rozwiązaniem problemów spółdzielni, ale odpowiedzią na szersze problemy miejskie. Byłby to parking jednocześnie dla mieszkańców i dojeżdżających (P&R). Mieszkańcy dojeżdżający zwalniałoby miejsca parkingowe po południu, gdy będą wracać do domu. Skojarzenie obu funkcji pozwoli nam starać się o środki zewnętrzne na budowę parkingu.</p>
4.	<p>Mieszkaniec, ul. Piskorskiej: jaki jest sens takiego węzła przesiadkowego? Sens byłby, gdyby ktoś wjeżdżał do dużego miasta. Każdy będzie chciał wjechać swoim samochodem, bo Toruń nie jest tak dużym miastem. Państwo porównujcie Toruń do wielkich miast. Tutaj mały parking jest niezbędny, ale to powinno być rozwiązane tak jak przy budowie ul. Dziewulskiego (uczestnik spotkania).</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa</p> <p>Doświadczenia miast różnej wielkości, w tym zbliżonej do Torunia pokazują, że tego typu parkingi są wykorzystywane. W Toruniu parkingi typu Park & Ride były chętnie wykorzystywane podczas festiwalu SKYWAY. Torunianie wyprowadzają się do okolicznych miejscowości pod miastem, choć nadal są związani z Toruniem - pracują, załatwiają sprawy, dojeżdżają. Już teraz do Urzędu dociera od nich korespondencja, w której domagają się takich rozwiązań. W niektórych miastach wprowadzono zakaz wjazdu do centrum.</p>



Miasto Toruń



		<p>Przystanek przysiadkowy jest pomysłem na przyszłość, ale być może trzeba te decyzje podjąć już teraz. Nasza propozycja jest odpowiedzią na szersze problemy miejskie. Byłby to parking jednocześnie dla mieszkańców osiedla Rubinkowo i dojeżdżających (P&R). Mieszkańcy dojeżdżający zwalniałoby miejsca parkingowe po południu, gdy będą wracać do domu. Skojarzenie obu funkcji pozwoli nam starać się o środki zewnętrzne na budowę parkingu.</p>
5.	<p>W tym miejscu jest ciasna zabudowa - budynki mieszkalne, szkoły. Nie można ludziom postawić 360 samochodów pod oknem. Na ul. Bukowej jest prywatny parking i gdyby ktoś chciał tam zostawić samochód, to może w każdej chwili, nie ma tam problemu z zaparkowaniem. Poza tym problemem w tym miejscu będzie hałas, który już w tej chwili jest duży od autobusów i od Szosy Lubickiej (mieszkaniec ul. Dziewulskiego, uczestnik spotkania).</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa</p> <p>Lokalizacja parkingu na terenie pętli autobusowej, w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Szosa Lubicka, pozwoli na zminimalizowanie uciążliwości wynikających z jego funkcjonowania. Hałas na osiedlu zmniejszy się, dzięki temu, że samochody zostaną na parkingu na granicy osiedla, w obiekcie obudowanym. Swoją kubaturą znacząco zmniejszy on uciążliwości powodowane przez oddziaływanie ruchu na Szosie Lubickiej. Wspomniany parking przy ul. Bukowej może częściowo rozwiązywać problemy mieszkańców związane z parkowaniem, nie może jednak, z uwagi na swoje położenie pełnić funkcji przystanku przesiadkowego.</p> <p>Jednocześnie, mając na uwadze interes mieszkańców budynków zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie, szczególnie ważne będzie pozyskanie takiego projektu planowanego obiektu, który maksymalnie ograniczy jego oddziaływanie na sąsiadującą zabudowę wielorodzinną. Promowane będą m. in. rozwiązania wprowadzające zieleni izolacyjną, w tym np. zieleni pionową, na ściany budynku.</p>
6.	<p>Idea Park&Ride w przypadku Torunia jest nietrafiona. Kto będzie zostawiał samochód, żeby przejechać kilka przystanków autobusem? (uczestnik spotkania)</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa</p> <p>Doświadczenia miast różnej wielkości, w tym zbliżonej do Torunia pokazują, że tego typu parkingi są wykorzystywane.</p> <p>W Toruniu parkingi typu Park & Ride były chętnie wykorzystywane podczas festiwalu SKYWAY. Torunianie wyprowadzają się do okolicznych miejscowości pod miastem, choć nadal są związani z Toruniem - pracują, załatwiają sprawy, dojeżdżają. Już teraz do Urzędu dociera od nich</p>



		<p>korespondencja, w której domagają się takich rozwiązań.</p> <p>W niektórych miastach wprowadzono zakaz wjazdu do centrum. Przystanek przysiadkowy jest pomysłem na przyszłość, ale być może trzeba te decyzje podjąć już teraz. Nasza propozycja jest odpowiedzią na szersze problemy miejskie. Byłby to parking jednocześnie dla mieszkańców osiedla Rubinkowo i dojeżdżających (P&R). Mieszkańcy dojeżdżający zwalniałoby miejsca parkingowe po południu, gdy będą wracać do domu. Skojarzenie obu funkcji pozwoli nam starać się o środki zewnętrzne na budowę parkingu.</p>
7.	<p>Toruń jest zbyt małym miastem, żeby tu ktokolwiek się przesiadał. Potrzebne są miejsca abonamentowe i żeby zaparkować gdzieś i zrobić zakupy (uczestnik spotkania).</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa</p> <p>Doświadczenia miast różnej wielkości, w tym zbliżonej do Torunia pokazują, że tego typu parkingi są wykorzystywane.</p> <p>W Toruniu parkingi typu Park & Ride były chętnie wykorzystywane podczas festiwalu SKYWAY. Torunianie wyprowadzają się do okolicznych miejscowości pod miastem, choć nadal są związani z Toruniem - pracują, załatwiają sprawy, dojeżdżają. Już teraz do Urzędu dociera od nich korespondencja, w której domagają się takich rozwiązań.</p> <p>W niektórych miastach wprowadzono zakaz wjazdu do centrum. Przystanek przysiadkowy jest pomysłem na przyszłość, ale być może trzeba te decyzje podjąć już teraz. Nasza propozycja jest odpowiedzią na szersze problemy miejskie. Byłby to parking jednocześnie dla mieszkańców osiedla Rubinkowo i dojeżdżających (P&R). Mieszkańcy dojeżdżający zwalniałoby miejsca parkingowe po południu, gdy będą wracać do domu. Skojarzenie obu funkcji pozwoli nam starać się o środki zewnętrzne na budowę parkingu.</p> <p>Mieszkańcy Torunia również będą mogli korzystać z parkingu.</p>
8.	<p>Materiał informacyjny, publikowany w prasie, Internecie i w ulotkach dostarczonych do mieszkańców, wskazuje jednoznacznie, że inwestycja została już zaplanowana, gdyż pytania dotyczą wyłącznie dodatkowych funkcji i sposobu zagospodarowania obiektu – parkingu dwupoziomowego wraz przystankiem przysiadkowym (po likwidacji istniejącej pętli autobusowej). Bez jasno sprecyzowanych funkcji dla planowanego przedsięwzięcia</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa</p> <p>Celem organizacji konsultacji społecznych było uzyskanie opinii mieszkańców osiedla co do zasadności przedsięwzięcia oraz oczekiwanych przez mieszkańców funkcji dodatkowych które mogłyby pojawić się w obiekcie.</p>

trudno mówić o faktycznych potrzebach mieszkańców borykających się z poważnym problemem, jakim jest brak dostatecznej, dostosowanej do potrzeb, stanowisk postojowych dla samochodów mieszkańców, choć przyznać należy że w tym zakresie najbliższe sąsiadujące budynki mają jeden z najlepszych, na osiedlu Rubinkowo, dostęp do miejsc postojowych - parkingi przy ul. Dziewulskiego w tym dodatkowe miejsca wygospodarowane przy przebudowie tej ulicy (parkingi tzw. kieszeniowe), nowy parking przed szkołą podstawową i duży parking ogólnodostępny przy ul. Mańkowskiego (po parkingu strzeżonym). Brak informacji np. o wielkości parkingu, zasadach korzystania, odpłatności i stopniu dostępności dla zainteresowanych mieszkańców uniemożliwia zajęcie stanowiska, komu on tak naprawdę ma służyć. Z prezentowanych założeń wynika jednoznacznie, że parking wraz z przystankiem przesiadkowym będzie służył wyłącznie przyjezdnym, co wykluczy możliwość korzystania z miejsc postojowych okolicznym mieszkańcom. Inwestycja ta utrudni możliwości korzystania z infrastruktury osiedlowej i bez wątplenia będzie miała negatywny wpływ na komfort życia w jego okolicy oraz niewątpliwy wpływ na pogorszenie stanu porządku publicznego i bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Problem miasta – ograniczenie centrum dla pojazdów mechanicznych to potrzeba systemowego rozwiązania problemów związanych z ochroną środowiska (zanieczyszczeniami powietrza), przejezdnością dróg, transportem miejskim (tramwaje i autobusy) komunikującym peryferyjne dzielnice miasta z jego centrum.

Tylko realistyczna i dalekosiężna propozycja rozwiązująca problemy miasta, może liczyć na poparcie. A argument terenów (należących do miasta w obrębie Rubinkowa) przedstawiany przez Pana Popielewskiego nie przemawia do nikogo). Nic na siłę! Interesuje nas (mieszkańców) propozycja polegająca na organizacji całego systemu satelitarnych parkingów na granicach miasta, przy wszystkich głównych drogach wjazdowych z dobrymi połączeniami tramwajowymi i autobusowymi. Możliwości takie daje opracowywana koncepcja „Usprawnienie powiązań komunikacyjnych w regionie poprzez rozwój w szczególności ekologicznego transportu Szynowego BiT City II”. W tym opracowaniu zasugerowano przebieg linii tramwajowej ul. Olsztyńską od Skłodowskiej-Curie do Lubickiej i dalej Olimpijską.

Jeden element systemu, wyrwany z ogólnej koncepcji lub przy jej braku, przy złej lokalizacji parkingu (aktualnie konsultowanej), z góry skazany jest na niepowodzenie i to

Planowana inwestycja będzie łączyć w sobie dwie funkcje zasadnicze, przystanku przesiadkowego w systemie Park&Ride dla osób, które zostawią samochód na parkingu i przesiądą się do dostępnych środków komunikacji publicznej w celu kontynuowania podróży oraz parkingu dla mieszkańców osiedla. Obie funkcje mogą być powiązane w jednym obiekcie, pod warunkiem usytuowania parkingu w pobliżu zabudowy mieszkaniowej. Proponowana lokalizacja parkingu na "placu cyrkowym", jak również przy ul. Olsztyńskiej, nie stworzą mieszkańcom możliwości korzystania z miejsc postojowych, z uwagi na zbyt duże oddalenie. Inne lokalizacje, w tym między innymi lokalizacja przy ul. Olimpijskiej, są brane pod uwagę dla kolejnych parkingów.

Wspomniane funkcjonujące obecnie parkingi przy ul. Mańkowskiego oraz Dziewulskiego nie zabezpieczają w pełni potrzeb mieszkańców, problem z parkowaniem pojazdów rozwiązują częściowo, nie mogą jednak, z uwagi na swoje położenie, pełnić funkcji przystanku przesiadkowego.

Ewentualne utrudnienia w lokalnym ruchu drogowym, związane z pojawieniem się nowego obiektu będą korygowane poprzez wprowadzenie niezbędnych zmian w organizacji ruchu, których celem będzie zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim jego uczestnikom.



	<p>w ocenie zarówno okolicznych mieszkańców jak i przyszłych potencjalnych użytkowników zewnętrznych. Czy stać nas na wątpliwe i kosztowne eksperymenty – to jedno z głównych pytań kierowanych do inicjatorów przedsięwzięcia.</p> <p>Należy wskazać, że korzystniejsze lokalizacje dla tej lub podobnej inwestycji to teren przy ul. Olsztyńskiej na wysokości obiektu Państwowej Straży Pożarnej, jako dogodny dla przyjezdnych z kierunku Olsztyna i Warszawy (sąsiedztwo kilku linii autobusowych oraz projektowanej linii tramwajowej) lub teren po byłym „placu cyrkowym” przy bardzo dobrze skomunikowanej Szosie Lubickiej, – choć będzie to tylko proteza, a nie rozwiązywanie problemów. (p. Barański, mieszkaniec Rubinkowa, uwaga mailowa)</p>	
9.	<p>Pomysł może i dobry ale kompletnie niepasujący do Torunia. Taki parking nie jest strzeżony a będąc pod osłoną nocy zwiększy ryzyko włamań oraz popisówek młodych kierowców powodując hałas piszczących opon. Pętla na Rubinkowie drugim jest za blisko budynków. Żadne systemy budowlane nie zapewnią cichego korzystania z tego parkingu a uchodzące spaliny na pewno będą częściej wyczuwalne przez mieszkańców. Ten plan kompletnie nie pasuje w zabudowę tego terenu. To że jest to teren należący do miasta Torunia nie powinno znaczyć, że można pobudować co tylko się chce nie szanując Torunian. Dziwię się, że Prezydent ma tak lichych doradców, którzy nie chcą słuchać. Nowoczesne węzły przesiadkowe są przede wszystkim w dużych miastach np. Warszawa, Poznań. W samej Warszawie takie budowle są oddalone od osiedli i budynków użytkowo-mieszkalnych. Z kolei są zintegrowane z infrastrukturą drogową, a także pętlami autobusowymi i tramwajowymi. Od jakiegoś czasu mówi się o budowie nowej zajezdni tramwajowej przy ulicy Olsztyńskiej. Czy tam nie można pobudować takiego parkingu wraz z początkowymi przystankami tramwajowymi i autobusowymi na uboczu osiedla? Jaki w tym doradcy Prezydenta widzą problem? Teren dogodny blisko drogi na Warszawę? Kolejna sprawa to taka, że raczej nie wiele osób jadąc do Torunia będzie chciało pozostawić auto żeby przesiąść się z dziećmi i dalej jechać do przedszkola czy szkoły i później do pracy. Zajmie to znacznie więcej czasu. Kolejny problem to zaniedbany tabor autobusowo tramwajowy. Często czuć spaliny w instalacji ogrzewania w autobusach, w tramwajach wielu bezdomnych, od których czuć taką woń, że ledwo można dojechać do następnego przystanku. Nie jesteśmy, aż tak dużym miastem, aby to było nam potrzebne. Proponuję zrobić ankietę poza gminą Toruń aby zobaczyć ile osób</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa</p> <p>Doświadczenia miast różnej wielkości, w tym zbliżonej do Torunia pokazują, że tego typu parkingi są wykorzystywane.</p> <p>W Toruniu parkingi typu Park & Ride były chętnie wykorzystywane podczas festiwalu SKYWAY. Torunianie wyprowadzają się do okolicznych miejscowości pod miastem, choć nadal są związani z Toruniem. Już teraz do Urzędu dociera od nich korespondencja, w której domagają się takich rozwiązań.</p> <p>Propozycja usytuowania parkingu w miejscu funkcjonującej pętli autobusowej, bezpośrednio przy ul. Szosa Lubicka pozwoli połączyć dwie funkcje zasadnicze: przystanku przesiadkowego w systemie Park&Ride dla osób, które zostawiają samochód na parkingu i przesiadają się do dostępnych środków komunikacji publicznej w celu kontynuowania podróży oraz parkingu dla mieszkańców osiedla. Obie funkcje mogą być powiązane w jednym obiekcie, pod warunkiem usytuowania parkingu w pobliżu zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Jednocześnie, mając na uwadze interes mieszkańców budynków zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie, wstępne założenia projektowe przewidują usytuowanie planowanego parkingu w zbliżeniu do ul. Szosa Lubicka, przy zachowaniu maksymalnej możliwej odległości od bloków mieszkalnych. Dążąc do uzyskania rozwiązania optymalnego, zakłada się przeprowadzenie konkursu architektonicznego na koncepcję</p>



	<p>chciałoby zostawić pojazd na takim parkingu i przesiąść się w komunikację miejską. W artykułach Nowości pojawiają się inne lokalizacje inwestycji Manhattan czy Rydygiera. Uważam, że im dalej w głąb osiedli czy w głąb miasta Torunia tym gorzej dla takiej inwestycji. To musi być na obrzeżu miasta. Czy nas mieszkańców pyta ktoś w ogóle co byśmy chcieli na Manhattanie czy ul. Rydygiera może warto wyjść do ludzi a nie stawiać ich pod okiem radnych, którzy podsuwają Prezydentowi często nie trafione pomysły. (sami pewnie by nie chcieli mieć tego przy swoim bloku). Tereny przy Manhattanie bardzo blisko graniczą z blokami należącymi do spółdzielni. Jedno piekło już mamy tzn. ulicę Lubicką, od której hałas jakie jest emitowany przez tunnigowane pojazdy i motocykle latem jest nie do zniesienia. Pobudowanie kolejnej ulicy czy torowiska zamiast targowiska zniszczy życie mieszkańcom pobliskich bloków przy ul. Działowskiego 2,4,6. Dlaczego tego nikt z panów radnych nie bierze pod uwagę? Władze miasta nie potrafią przez tyle lat zwalczyć nocnych wyścigów szaleńczej jazdy motocyklami, które powodują bardzo głośny hałas, że aż dzieci się budzą na równe nogi. To jest temat dla władz aby żyło się lepiej w Toruniu. (p. Zieliński, uwaga mailowa)</p>	<p>parkingu. Taka forma uzyskania projektu pozwoli wybrać najlepsze rozwiązanie, gwarantujące m. in. ograniczenie oddziaływania obiektu na sąsiadującą zabudowę wielorodzinną, jednocześnie promujące ciekawe i pozytywnie odbierane rozwiązania projektowe, wprowadzające zieleni izolacyjną, w tym np. zieleni pionową, na ściany budynku. Parking zostanie zaprojektowany w taki sposób, aby był bezpieczny (monitoring, jasne oświetlenie, duży rozstaw słupów). Z uwagi na fakt, że inwestycja jest na wstępnym etapie planowania, nie są jeszcze znane szczegółowe rozwiązania.</p>
10.	<p>Świetny pomysł z tym parkingiem, wraz z żoną i dzieckiem mieszkamy w najbliższej okolicy planowanej inwestycji i podpisujemy się obiema rękami za nim. Brakuje tu strasznie miejsc parkingowych - takie rozwiązanie w tym miejscu rozwiązałoby podobne problemy mieszkańców rubinkowa II. Uważamy również, że rozwój komunikacji miejskiej powinien być jednym z priorytetów Torunia i cieszymy się, że działania idą w tym kierunku. Planowane obiekty handlowo-usługowe przyczynią się do poprawy komfortu życia mieszkańców. (p. Waliński, uwaga mailowa).</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa Przyjęto do wiadomości.</p>
11.	<p>Zakres wiedzy, wśród mieszkańców, jest zbyt ogólny, aby na aktualnym etapie opiniowania przedsięwzięcia formułować wiążące stanowisko. (...) Przeważają obawy, że parking wraz z przystankiem przesiadkowym będzie służył wyłącznie przyjezdnym. Pojawiają się opinie wyrażające obawy o skutki wynikające z wkroczenia inwestycji w infrastrukturę osiedlową oraz negatywnym wpływie na stan porządku i bezpieczeństwa w zakresie ruchu drogowego. Mimo przewagi krytycznych wypowiedzi dotyczących lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia pojawiały się również stanowiska z poparciem dla samej inicjatywy ograniczania ruchu pojazdów w samym centrum miasta (w tym również na terenie naszego osiedla) (...). Nasi mieszkańcy oczekują propozycji rozwiązującej problemy miasta, ale uwzględniającej ich interesy. W zainteresowaniu</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa Inwestycja jest na wstępnym etapie planowania, stąd nie są znane jej szczegóły. Proponowany obiekt będzie łączyć w sobie dwie funkcje zasadnicze, przystanku przesiadkowego w systemie Park&Ride, dla osób które zostawią samochód na parkingu i przesiądą się do dostępnych środków komunikacji publicznej, w celu kontynuowania podróży oraz parkingu dla mieszkańców osiedla. W ramach organizacji systemu tego typu obiektów podobny parking Park&Ride mógłby powstać np. przy petli tramwajowej przy ul. Olimpijskiej.</p>



Miasto Toruń



	pozostaje propozycja polegająca na organizacji całego systemu satelitarnych parkingów na granicach miasta, przy wszystkich głównych drogach wjazdowych z dobrymi połączeniami tramwajowymi i autobusowymi. (Zarząd SM Rubinkowo, wyciąg z uwagi przesłanej pisemnie, pełna treść uwagi dołączona poniżej tabeli)	
12.	Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Skarpie” w Toruniu w imieniu własnym i mieszkańców pozytywnie opiniuje planowaną budowę parkingów wielopoziomowych na terenie miasta Torunia. (Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Na Skarpie, wyciąg z uwagi przesłanej pisemnie, pełna treść uwagi dołączona poniżej tabeli).	Wydział Architektury i Budownictwa Przyjęto do wiadomości.
Uwagi odnoszące się do lokalizacji		
13.	Pytanie, komu parking ma służyć? Wyczytałam, że parking ma służyć mieszkańcom Rubinkowa. Wracam d pytania, dla jakich linii to ma być węzeł przesiadkowy. Rozumiem, że linie, które jeżdżą Sz. Lubicką będą zajeżdżały tutaj, żeby ten węzeł funkcjonował. Nie zgadzam się z uwagami, że nie problemów z zaparkowaniem. Po 18.00 trudno znaleźć miejsce. Zatoczki parkingowe nie odpowiadają na wszystkie potrzeby. Cieszyłabym się, gdyby miasto chciało pomóc spółdzielni rozwiązać ten problem. Natomiast, jeśli to ma być parking dla osób spoza Torunia, to jest trochę nie fair, że my szukamy miejsc parkingowych w pierwszej kolejności dla mieszkańców spoza Torunia. Wracam do pomysłu pl. Cyrkowego. Znajomi dojeżdżający z Lubicza szukają miejsc parkingowych przy linii tramwajowej. Nie wiem, czy jest ich więcej niż takich, którzy przesiadają się na autobusy. Na pewno taka potrzeba jest, ale może nie powinno to być pod naszymi blokami. Trzeba znaleźć rozwiązanie dla obu grup mieszkańców, żeby nawzajem sobie ludzie nie przeszkadzali. (mieszkanca ul. Dziewulskiego, uczestniczka spotkania)	Wydział Architektury i Budownictwa Lokalizacja została wyznaczona na podstawie analizy dokonanej przez Miejską Pracownię Urbanistyczną, w której były brane różne wskaźniki, jak własność, przeznaczenie gruntów, oraz zapotrzebowanie na nowe miejsca parkingowe. Zależy nam na zlokalizowaniu parkingu w pobliżu domów mieszkalnych, żeby służył także mieszkańcom Torunia, nie tylko osobom dojeżdżającym. Propozycja usytuowania parkingu w miejscu funkcjonującej pętli autobusowej, bezpośrednio przy ul. Szosa Lubicka pozwoli połączyć dwie funkcje zasadnicze: przystanku przesiadkowego w systemie Park&Ride dla osób, które zostawiają samochód na parkingu i przesiadają się do dostępnych środków komunikacji publicznej w celu kontynuowania podróży oraz parkingu dla mieszkańców osiedla. Mieszkańcy dojeżdżający zwalniająby miejsca parkingowe po południu, gdy będą wracać do domu. Obie funkcje mogą być powiązane w jednym obiekcie pod warunkiem usytuowania parkingu w pobliżu zabudowy mieszkaniowej. Proponowana lokalizacja parkingu na "placu cyrkowym" nie zachęci mieszkańców do korzystania z miejsc postojowych, z uwagi na zbyt duże oddalenie. Inne lokalizacje są brane pod uwagę dla kolejnych parkingów.
14.	Na Rubinkowie potrzebujemy miejsc postojowych dla mieszkańców osiedla, nie budowy dużego obiektu. Nikt z obcych nie będzie tutaj stawał. Jak już miasto ma pieniądze to ja mam inną propozycję – mamy pusty plac cyrkowy, gdzie jest daleko od bloków nie	Wydział Architektury i Budownictwa Lokalizacja została wyznaczona na podstawie analizy dokonanej przez Miejską Pracownię Urbanistyczną, w której były brane różne wskaźniki, jak



	<p>będzie mieszkańcom zapach spalin przeszkadzał. Jestem przeciwny budowie takiego parkingu. (uczestnik spotkania, mieszkaniec ul. Dziewulskiego)</p>	<p>własność, przeznaczenie gruntów, oraz zapotrzebowanie na nowe miejsca parkingowe. Zależy nam na zlokalizowaniu parkingu w pobliżu domów mieszkalnych, żeby służył także mieszkańcom Torunia, nie tylko osobom dojeżdżającym.</p> <p>Propozycja usytuowania parkingu w miejscu funkcjonującej pętli autobusowej, bezpośrednio przy ul. Szosa Lubicka pozwoli połączyć dwie funkcje zasadnicze: przystanku przesiadkowego w systemie Park&Ride dla osób, które zostawią samochód na parkingu i przesiądą się do dostępnych środków komunikacji publicznej w celu kontynuowania podróży oraz parkingu dla mieszkańców osiedla. Mieszkańcy dojeżdżający zwalniałyby miejsca parkingowe po południu, gdy będą wracać do domu. Obie funkcje mogą być powiązane w jednym obiekcie pod warunkiem usytuowania parkingu w pobliżu zabudowy mieszkaniowej. Proponowana lokalizacja parkingu na "placu cyrkowym" nie zachęci mieszkańców do korzystania z miejsc postojowych, z uwagi na zbyt duże oddalenie.</p> <p>Inne lokalizacje są brane pod uwagę dla kolejnych parkingów.</p>
15.	<p>Lepsza byłaby lokalizacja na placu cyrkowym, przy ul. Jamontta lub przy terenie Manhattanu - byłoby osiedlowe centrum handlowe i miejsca parkingowe. W bliskości nie ma budynków mieszkalnych i ta lokalizacja wydawałaby się optymalna (uczestnik spotkania).</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa</p> <p>Lokalizacja została wyznaczona na podstawie analizy dokonanej przez Miejską Pracownię Urbanistyczną, w której były brane różne wskaźniki, jak własność, przeznaczenie gruntów, oraz zapotrzebowanie na nowe miejsca parkingowe. Zależy nam na zlokalizowaniu parkingu w pobliżu domów mieszkalnych, żeby służył także mieszkańcom Torunia, nie tylko osobom dojeżdżającym.</p> <p>Propozycja usytuowania parkingu w miejscu funkcjonującej pętli autobusowej, bezpośrednio przy ul. Szosa Lubicka pozwoli połączyć dwie funkcje zasadnicze: przystanku przesiadkowego w systemie Park&Ride dla osób, które zostawią samochód na parkingu i przesiądą się do dostępnych środków komunikacji publicznej w celu kontynuowania podróży oraz parkingu dla mieszkańców osiedla. Mieszkańcy dojeżdżający zwalniałyby miejsca parkingowe po południu, gdy będą wracać do domu. Obie funkcje mogą być powiązane w jednym obiekcie pod warunkiem usytuowania parkingu w pobliżu zabudowy mieszkaniowej. Proponowana lokalizacja</p>



Miasto Toruń



		parkingu na "placu cyrkowym" nie zachęci mieszkańców do korzystania z miejsc postojowych, z uwagi na zbyt duże oddalenie. Inne lokalizacje są brane pod uwagę dla kolejnych parkingów.
16.	Czy ta lokalizacja jest ostateczna? (Zdzisław Zakrzewski, SM Rubinkowo, uczestnik spotkania)	Wydział Architektury i Budownictwa Lokalizacja została wyznaczona na podstawie analizy dokonanej przez Miejską Pracownię Urbanistyczną, w której były brane pod uwagę różne wskaźniki, jak własność, przeznaczenie gruntów, oraz zapotrzebowanie na nowe miejsca parkingowe. Zależy nam na zlokalizowaniu parkingu w pobliżu domów mieszkalnych, żeby służył także mieszkańcom Torunia, nie tylko osobom dojeżdżającym. Inne lokalizacje są brane pod uwagę dla kolejnych parkingów. Lokalizacja nie jest jeszcze ostateczna – stąd pomysł przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami .
17.	Przestrzeń pętli i parkingu jest nieduża. Mała przestrzeń zbyt obciążona budynkami mieszkaniowymi, żeby tam włączyć parking. Jeśli to ma być węzeł przesiadkowy, zrobimy to w miejscu, gdzie jest pętla tramwajowa. Poprowadźmy tam linie autobusowe tam to zrobimy. W miejsc Manhattanu jest jeszcze ciasniej niż tu. (uczestnik spotkania, Jerzy Berduszek, Stowarzyszenie „Nasze Rubinkowo”)	Wydział Architektury i Budownictwa Lokalizacja parkingu przy ul. Olimpijskiej, jest brana pod uwagę dla kolejnego tego typu obiektu.
18.	Chciałbym odnieść się do lokalizacji parkingu – w okolicach pętli i na Rubinkowie II nie brakuje aż tylu miejsc postojowych dla mieszkańców. Zamieszkuję w tych okolicach i moja opinia jest wynikiem codziennych obserwacji. O wiele gorzej wygląda sytuacja w rejonie Rubinkowa I – rejon „Paluszka” i Zespołu Szkół nr 8. Tu sytuacja jest wręcz tragiczna – nigdy nie można znaleźć miejsca parkingowego, aby załatwić sprawy w dużym przecież kompleksie budynków, gdzie znajduje się m.in. Petrus, sklep Paluszek, Rossman itd. Natomiast rodzice przyjeżdżający do szkoły nie mają w ogóle gdzie zaparkować, w dni spotkań i wydarzeń szkolnych setki samochodów krążą wokół szkoły przez godzinę bezskutecznie poszukując miejsca do zaparkowania. Efekt- frustracja, nerwy i dziesiątki mandatów wystawionych przez straź miejską. Bardzo proszę o uwzględnienie powyższych uwag, planując lokalizację tego lub kolejnych parkingów w mieście. (Grzegorz Bortnowski, Dyrektor Zespołu Szkół nr 8 w Toruniu, uwaga mailowa)	Wydział Architektury i Budownictwa Lokalizacja została wyznaczona na podstawie analizy dokonanej przez Miejską Pracownię Urbanistyczną. Pod uwagę były brane różne wskaźniki, jak własność, przeznaczenie gruntów, oraz zapotrzebowanie na nowe miejsca parkingowe, które dla osiedla Rubinkowo kształtuje się na poziomie minimum 360 miejsc. Zależy nam także na zlokalizowaniu parkingu w pobliżu domów mieszkalnych, żeby służył zarówno mieszkańcom Torunia, jak i osobom dojeżdżającym. W bezpośrednich okolicach Zespołu Szkół Nr 8 nie ma gruntów miejskich, na których taką inwestycję można by podjąć. Rozwiązanie problemu parkingowego wymaga tam bardziej skomplikowanych działań, a ich inicjatywa powinna wyjść przede wszystkim od zainteresowanych. Incydentalne wydarzenia szkolne wszędzie wywołują tego rodzaju problemy.
19.	Wielu z naszych mieszkańców, rozumiejąc problemy miasta, realistycznie oceniających próby ich rozwiązywania, wskazuje inne, ich zdaniem korzystniejsze lokalizacje dla tej lub	Wydział Architektury i Budownictwa Lokalizacja została wyznaczona na podstawie analizy dokonanej przez



podobnej inwestycji. Wśród propozycji wskazywano teren przy ul. Olsztyńskiej na wysokości obiektu Państwowej Straży Pożarnej, jako dogodny dla przyjezdnych z kierunku Olsztyna i Warszawy (sąsiedztwo kilku linii autobusowych oraz projektowanej linii tramwajowej) lub teren po byłym „placu cyrkowym” w rejonie skrzyżowania ulic: Na Skarpie, Konstytucji 3 Maja i Łyskowskiego – bardzo dobrze skomunikowanym z Szosą Lubicką. (Zarząd SM Rubinkowo, wyciąg z uwagi pisemnej, **pełna treść uwagi dołączona poniżej tabeli**)

Miejską Pracownię Urbanistyczną, w której były brane różne wskaźniki, jak własność i przeznaczenie gruntów. Zależy nam także na zlokalizowaniu parkingów w pobliżu domów mieszkalnych, żeby służył także mieszkańcom Torunia, nie tylko osobom dojeżdżającym. Inne lokalizacje są brane pod uwagę dla kolejnych parkingów.



20.	<p>Należy rozważyć wprowadzenie stałej opłaty za każde zarejestrowane auto, w zależności od pojemności silnika. dzięki temu będzie można uzyskać wpływy budżetowe na budowę parkingów oraz zmniejszyć liczbę pojazdów, których właściciele wcale tak bardzo nie potrzebują. 20-40 zł miesięcznie od pojazdu (podobny podatek jak od nieruchomości) mogłoby skłonić do oszczędności i sprzedaży aut oraz częstszego korzystania z MZK. (...) Optymalnymi rozwiązaniami zwiększenia liczby miejsc parkingowych na osiedlu Rubinkowo jest:</p> <ul style="list-style-type: none">• budowa parkingu naziemnego 3-kondygnacyjnego na dotychczasowej nieruchomości SM Rubinkowo przeznaczonej już na parking strzeżony przy ulicy Jamontta/Lubickiej,• budowa parkingu naziemnego 3-kondygnacyjnego na dotychczasowej nieruchomości SM Rubinkowo przy ul. Dziewulskiego (przy przystanku, naprzeciwko komisariatu Policji) i parkingu przy Szkole Podstawowej nr 16,• budowa osiedlowego pawilonu handlowego dla kupców wraz z parkingiem naziemnym na terenie targowiska Manhattan (przedsięwzięcie polecane do realizacji przez Toruńskie Targi Sp. z o.o.). <p>(...) SM Rubinkowo planuje sprzedaż nieruchomości przy ul. Dziewulskiego, na której ma powstać sklep. Według mojej opinii połączenie sklepu z parkingiem naziemnym powinno być warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę kolejnego sklepu zatwierdzaną przez Radę Miasta Torunia. (...) Argument typu „przystanek przesiadkowy dla mieszkańców Lubicza i okolic” obecnie jest mało przekonujący. W kolejnych latach, jeśli zostanie rozbudowana droga krajowa S10 i wąskie gardło (most przez rzekę Drwęcę) zostanie rozbudowany, to tereny Gminy Lubicz i Obrowa będą rozwijać się bardziej. I wtedy rzeczywiście węzeł przesiadkowy może być wykorzystywany. (Rafał Małkiewicz, Platforma Inicjatyw Społecznych PROGRES, wyciąg z uwagi pisemnej, pełna treść uwagi dołączona poniżej tabeli)</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa</p> <p>Lokalizacja została wyznaczona na podstawie analizy dokonanej przez Miejską Pracownię Urbanistyczną, w której były brane różne wskaźniki, jak własność i przeznaczenie gruntów. Zależy nam także na zlokalizowaniu parkingu w pobliżu domów mieszkalnych, żeby służył także mieszkańcom Torunia, nie tylko osobom dojeżdżającym. Inne lokalizacje są brane pod uwagę dla kolejnych parkingów.</p>
21.	<p>Propozycje alternatywnych lokalizacji przedstawione przez SM „Na Skarpie”:</p> <p>1. Na ulicy Konstytucji 3 Maja, naprzeciwko Kościoła Zakonu Paulinów (...). Parking ten służyłby zarówno mieszkańcom jak i uczestnikom codziennych i okolicznościowych uroczystości kościelnych oraz osobom korzystającym z rozbudowującego się centrum sportowego po drugiej-zachodniej stronie ulicy Przy Skarpie. Sugerujemy, aby powstał w tym miejscu parking wielopoziomowy,</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa</p> <p>Lokalizacja została wyznaczona na podstawie analizy dokonanej przez Miejską Pracownię Urbanistyczną, w której były brane różne wskaźniki, jak własność i przeznaczenie gruntów. Zależy nam także na zlokalizowaniu parkingu w pobliżu domów mieszkalnych, żeby służył także mieszkańcom Torunia, nie tylko osobom dojeżdżającym. Inne lokalizacje są brane pod</p>



	<p>najkorzystniej cztero lub pięciopoziomowy, na wzór tego. co znajduje się w Centrum Handlowym PLAZA w Toruniu.</p> <p>2.2. W bezpośrednim sąsiedztwie Szpitala Dziecięcego, gdzie nadal, pomimo wybudowania w roku 2015 kilkudziesięciu dodatkowych miejsc parkingowych, brakuje miejsc postojowych.</p> <p>(Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Na Skarpie, wyciąg z uwagi przesłanej pisemnie, pełna treść uwagi dołączona poniżej tabeli)</p>	<p>uwagę dla kolejnych parkingów.</p>
22.	<p>Założenie podstawowe, o którym mówiono na spotkaniu, a które umożliwiłoby pozyskanie funduszy unijnych na sfinansowanie zamierzenia, wg referowanych przesłanek zakłada, że parking ten pełniłby również funkcję platformy przesiadkowej, która umożliwiłaby przynajmniej części mieszkańców miejscowości podtoruńskich (...) pozostawienie swoich samochodów i kontynuowanie dalszej podróży po mieście środkami komunikacji publicznej. Przyjęcie takiego założenia pociąga za sobą dwie konieczności:</p> <p>1. Parking powinien służyć zarówno mieszkańcom podtoruńskich miejscowości jak i mieszkańcom okolicznych budynków. Jeżeli tak, to 300 miejsc postojowych może okazać się ilością zbyt szczupłą.</p> <p>Ponadto trudno przyjąć, aby był to parking dogodny dla okolicznych mieszkańców. Dla korzystających z niego z pewnością zostałaby wprowadzona jakaś forma odpłatności – jako rekompensata za utrzymanie, oświetlenie, dozór. A to już nie spełniałoby szeroko pojętych oczekiwań mieszkańców i stanowiłoby pogorszenie obecnej sytuacji.</p> <p>2. Obecna pętla autobusowa powinna obsługiwać znacznie więcej linii autobusowych, niż tylko trzy, jak obecnie, by skomunikować tę platformę przesiadkową z innymi ważnymi ośrodkami, zarówno dla mieszkańców miasta jak i dla mieszkańców miejscowości podtoruńskich. A takimi ośrodkami są dworce kolejowe, dworzec autobusowy, Starostwo Powiatowe, Uniwersytet, Urząd Miasta i Urząd Marszałkowski, Urzędy Skarbowe oraz rejon hurtowni w rejonie ulic: Polnej, Chrobrego i Mazowieckiej, a także szpitale i specjalistyczne przychodnie lekarskie. Dotychczas korzystające z omawianej pętli autobusowej linie nr 15, 26 i 39 obsługują – można przyjąć – centrum miasta wraz z urzędami (...), dworzec autobusowy, Pierwszy Urząd Skarbowy i Uniwersytet oraz Wojewódzki Szpital</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa, WYDZIAŁ GOSPODARKI KOMUNALNEJ (w części dotyczącej komunikacji miejskiej)</p> <p>Lokalizacja została wyznaczona na podstawie analizy dokonanej przez Miejską Pracownię Urbanistyczną, w której były brane różne wskaźniki, jak własność i przeznaczenie gruntów. Zależy nam także na zlokalizowaniu parkingu w pobliżu domów mieszkalnych, żeby służył także mieszkańcom Torunia, nie tylko osobom dojeżdżającym. Inne lokalizacje są brane pod uwagę dla kolejnych parkingów.</p> <p>Przewidywane poszukiwanie optymalnej koncepcji parkingu w trybie konkursu powinno zapewnić uzyskanie takiego rozwiązania, które w najbardziej optymalny sposób odpowiadałoby wszystkim uwarunkowaniom. Nie wyklucza się tutaj także takich pomysłów, które będą umożliwiać przyszłą nadbudowę obiektu.</p> <p>Użytkownicy punktu przesiadkowego będą mogli korzystać również z linii autobusowych mających przystanek na ul. Lubickiej, w bezpośrednim sąsiedztwie parkingu. Wprawdzie przedłużenie do tego miejsca linii tramwajowej, obsługującej dotąd wyłącznie Osiedle Na Skarpie nie było rozważane, to układ jezdni z szerokim pasem rozdziału oraz wybudowane już przejścia podziemne umożliwiają w przyszłości taką rozbudowę systemu komunikacji publicznej Torunia</p>



Miasto Toruń



Zespolony i Specjalistyczną Przychodnię Lekarską na ul. Uniwersyteckiej. Ale Dworzec Główny PKP, Starostwo Powiatowe i rejon ulic: Polnej, Chrobrego, Mazowieckiej – z Drugim Urzędem Skarbowym, Szpital Miejski na ul. Batorego – pozostają poza zasięgiem tych linii. Dotkliwym (...) brakiem tak pomyślanej platformy przesiadkowej jest znaczna odległość od najbliższego przystanku tramwajowego – dobrych kilkaset metrów.

Tym samym trudno takiej koncepcji przyznać miano udanej. jednakże największą wadą proponowanego rozwiązania jest pomysł wprowadzenia w otwartą przestrzeń, (...) dobrze nasłonecznioną i dobrze przewietrzaną, wysokiego budynku pozbawionego okien, stanowiącego bryłę, która sięgać będzie co najmniej trzeciej kondygnacji okolicznych budynków. Spowoduje to bardzo poważne pogorszenie komfortu życia mieszkańców w okolicznych budynkach, a ponadto wpłynie na zwiększenie zanieczyszczenia okolicy. Stowarzyszenie „nasze Rubinkowo”, wsłuchując się w głos mieszkańców oraz analizując podane wyżej przesłanki, wyraża niniejszym zdecydowany sprzeciw wobec przedstawionej koncepcji. Stowarzyszenie uważa, że jeśli miałyby zostać spełnione podstawowe założenia połączenia platformy przesiadkowej z wielostanowiskowym i wielopoziomowym parkingiem przeznaczonym dla osób przyjeżdżających do miasta, to lokalizacja takiego centrum powinna być przybliżona do wspólnych lub bardzo bliskich sobie przystanków linii autobusowych i tramwajowych i jednocześnie, ze względu na dużą uciążliwość, dość znacznie oddalona od zabudowy mieszkaniowej, placówek oświatowych, placów zabaw.

(Jerzy Berduszek, Stowarzyszenie „Nasze Rubinkowo”, wyciąg z uwagi przesłanej pisemnie, **pełna treść uwagi dołączona poniżej tabeli**).

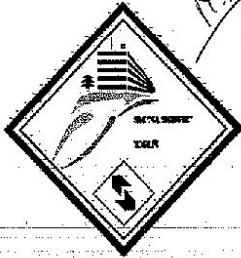
4. Uwagi na temat funkcji i organizacji parkingu, w tym skomunikowania z liniami autobusowymi komunikacji miejskiej

Lp.	Uwaga	Odpowiedź
23.	Projektując budynek, nie zapominajmy również o wszystkich potrzebnych udogodnieniach dla osób niepełnosprawnych (radna Sylwia Kowalska, uczestniczka spotkania)	Wydział Architektury i Budownictwa Na etapie planowanego konkursu na koncepcję parkingu oraz projektu architektonicznego zostaną zaplanowane udogodnienia.
24.	Propozycja „zielonego dachu” (osadzonego zielenią) na parkingu (radna Sylwia Kowalska, uczestniczka spotkania)	Wydział Architektury i Budownictwa Szczegóły zostaną zaplanowane na etapie projektowania.

25.	Jaka jest przewidywana kubatura parkingu? (Zdzisław Zakrzewski, SM Rubinkowo, uczestnik spotkania)	Wydział Architektury i Budownictwa Parking ma mieć 2 kondygnacje nadziemne, ponad obecną pętlą autobusową. Szczegóły kubaturowe określi dopiero koncepcja architektoniczna obiektu, na którą wpływ będą miały również wyniki konsultacji społecznych w tej sprawie.
26.	Pytanie o kwestię rozwiązania bezpieczeństwa dzieci, które tędy chodzą do szkoły: czy będzie nowa sygnalizacja miejska? Agatka? (mieszkaniec bloku przy pętli autobusowej, uczestnik spotkania)	WYDZIAŁ GOSPODARKI KOMUNALNEJ O szczegółowych rozwiązaniach, np. sygnalizacji na przejściach albo kursowania autobusów mówilibyśmy dalszych etapach realizacji. Zostanie to zaplanowane w sposób bezpieczny dla pieszych.
27.	Na jakich zasadach mieszkańcy by korzystali z tego parkingu – odpłatnie czy nieodpłatnie? (mieszkanca ul. Dziewulskiego, uczestniczka spotkania)	Wydział Architektury i Budownictwa Szczegóły funkcjonowania zostaną ustalone w dalszych etapach realizacji przedsięwzięcia. zasady na pewno zostaną ustalone w taki sposób, aby zachęcić mieszkańców do korzystania z obiektu.
28.	1. Jaką rolę ma pełnić planowany parking: czy ma służyć mieszkańcom osiedla Rubinkowo, czy pełnić rolę parkingu P+R? 2. Jaki jest planowany szacunkowy koszt powstania parkingu i ile ma posiadać miejsc parkingowych? 3. Czy budowa parkingu miałaby zostać dofinansowana ze środków zewnętrznych, jeśli tak to jakich i w jakiej wysokości? 4. Jaka instytucja miałaby zarządzać parkingiem po jego wybudowaniu? Jednocześnie zgłaszam wniosek o uwzględnienie w projekcie parkingu kilkudziesięciu miejsc - minimum 100 - do bezpiecznego parkowania rowerów na dłuższy okres. (p. Jaroszyńska, Stowarzyszenie Rowerowy Toruń, uwaga mailowa)	Wydział Architektury i Budownictwa 1. Parking ma służyć zarówno mieszkańcom osiedla jak i osobom dojeżdżającym, na zasadzie Park & Ride 2. Koszt przedsięwzięcia oraz jego szczegóły określi dopiero koncepcja architektoniczna budowli, na którą wpływ będą miały również wyniki konsultacji społecznych w tej sprawie. 3. Urząd Miasta przy realizacji przedsięwzięcia będzie ubiegał się o dofinansowanie zewnętrzne. 4. Docelową jednostką zarządzającą parkingiem byłby Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia. Parking z pewnością będzie zawierał miejsca do parkowania rowerów. Zaproponowana we wniosku liczba zostanie przekazana projektantom.
29.	Kilka elementów, które powinny znaleźć się w takim punkcie: - zadaszony parking rowerowy ze stanowiskiem do samodzielnego serwisowania pojazdu oraz miejsce, gdzie rowerzysta może się przebrać z odzieży i butów sportowych/przeciwdeszczowych w cywilny strój, - w ramach organizacji tego przedsięwzięcia: bilet parkingowy jako bezpłatny bilet komunikacji miejskiej,	Wydział Architektury i Budownictwa Propozycje zostaną przekazane projektantom do analizy pod względem możliwości ich zastosowania.

	-włączenie się do ruchu w formie klasycznego ronda bez sygnalizacji świetlnej. (p. Grzywacz, uwaga mailowa).	
30.	Punktami jakie mogłyby by się znaleźć w nowo tworzonego parkingu wielopoziomowym to: - punkt sprzedaży biletów MZK, - zadaszony bankomat (sieci innej niż Euronet, bo takowy jest w pobliskiej Biedronce - proponowałbym PKO BP, BZ WBK lub Planet Cash) - zadaszony stacjonarny automat biletowy - kiosk lub salonik prasowy - kawiarnia - sklep ze świeżymi warzywami i owocami. (p. Chmura, uwaga mailowa)	Wydział Architektury i Budownictwa Propozycje zostaną przekazane projektantom do analizy pod względem możliwości ich zastosowania.
31.	Pomysł jest świetny! Już dawno uważałem, że na Rubinkowie powinny powstawać parkingi wielopoziomowe lub podziemne, a nie przeznaczać w tym celu trawniki, łąki i boiska. Można też w budynku utworzyć bezdotykową myjnię samochodową, znaleźć miejsce na małą kawiarnię i przenieść biuro Urzędu Miasta i kasę MZK z obecnego budynku przy pętli. Jedynie moje obawy wiążą się z umożliwieniem zbierania się w takim miejscu bezdomnych lub grupki osób, które mają ochotę na "piwo w plenerze", ale liczę na to, że zostanie zapewniona odpowiednia ochrona dla naszych samochodów. (p. Leszczyński, mieszkaniec Rubinkowa, uwaga mailowa).	Wydział Architektury i Budownictwa Propozycje zostaną przekazane projektantom do analizy pod względem możliwości ich zastosowania. Parking zostanie zaprojektowany w taki sposób, aby był bezpieczny (monitoring, jasne oświetlenie, duży rozstaw słupów). Z uwagi na fakt, że inwestycja jest na wstępnym etapie planowania, nie są jeszcze znane szczegółowe rozwiązania.
32.	Wielofunkcyjny osiedlowy parking samochodowy powinien zawierać: <ul style="list-style-type: none">• 200-250 miejsc parkingowych (2 kondygnacje),• miejsce na kilka stanowisk dla samoobsługowej myjni samochodowej,• miejsce na 2-3 stanowiska dla serwisu samochodowego (na wynajem),• możliwy pawilon, z akcesoriami dla samochodów, serwis opon,• salonik prasowy, przystanek autobusowy z poczekalnią, bankomat. W wersji rozszerzonej (którą zalecam) powinny mieć miejsce: <ul style="list-style-type: none">• sklepy osiedlowe: mięsny, piekarnia/cukiernia, oddział banku, placówka pocztowa,	Wydział Architektury i Budownictwa Propozycje zostaną przekazane projektantom do analizy pod względem możliwości ich zastosowania.

	<ul style="list-style-type: none"> • trzecia kondygnacja: powierzchnia biurowo-usługowa na wynajem, • czwarta kondygnacja (zabudowana połowa kondygnacji, połowa przeznaczona na taras): przedszkole, osiedlowy klub młodzieżowy lub osiedlowy klub seniora. <p>Parking powinien być płatny i monitorowany. należy dopuścić możliwość prowadzenia w części parkingu np. salony samochodów używanych.</p> <p>Budynek od części pawilonu i bloku mieszkalnego może być ścianką wspinaczkową. Od strony budynku mieszkalnego i autobusów najlepiej, aby była zabudowana Ciana z miłym krajobrazem. Od strony pawilonu Biedronka można (a nawet trzeba) zarezerwować miejsce na wielkogabarytową reklamę (powinien być z niej stały dochód), od strony Lubickiej nie trzeba zabudowywać, aby był dostęp powietrza. (Rafał Małkiewicz, Platforma Inicjatyw Społecznych PROGRES, wyciąg z uwagi pisemnej, pełna treść uwagi dołączona poniżej tabeli)</p>	
33.	<p>Jesteśmy wyrazicielami opinii, że planowany do budowy parking przy ulicy Dziewulskiego 38 powinien być wielopoziomowy, cztero lub pięciopoziomowy, a nie dwupoziomowy. Zainwestowany teren pod parking dwupoziomowy jest utracony bezpowrotnie, a już po jego oddaniu do użytku może okazać się, że brakuje na nim miejsc – zwłaszcza, że na tym terenie obecnie brakuje miejsc parkingowych. (Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Na Skarpie, wyciąg z uwagi przesłanej pisemnie, pełna treść uwagi dołączona poniżej tabeli).</p>	<p>Wydział Architektury i Budownictwa</p> <p>Propozycje zostaną przekazane projektantom do analizy pod względem możliwości ich zastosowania. Nie wyklucza się rozwiązań umożliwiających przyszłą nadbudowę obiektu.</p>
<p>Uwagi dotyczące skomunikowania punktu przesiadkowego liniami autobusowymi komunikacji miejskiej</p>		
34.	<p>Dla jakich linii autobusowych byłaby to platforma przesiadkowa? Bo tam są tylko 2 linie, a 15 jeździ zbyt rzadko Zastanawiamy się, kto z przyjezdnych zostawiłby tu samochód i jechał dalej samochodem. (Jerzy Berduszek, Stowarzyszenie „Nasze Rubinkowo”)</p>	<p>WYDZIAŁ GOSPODARKI KOMUNALNEJ</p> <p>W tej chwili pętla obsługuje linie nr 15 i 26. Użytkownicy punktu przesiadkowego będą mogli korzystać również z linii autobusowych mających przystanek na ul. Lubickiej, w bezpośrednim sąsiedztwie parkingu. Jest to jedno z najlepiej skomunikowanych miejsc w mieście.</p>
35.	<p>Jak te autobusy miałyby się rozjeżdżać? Przez Dziewulskiego? (uczestnik spotkania)</p>	<p>Linia nr 15 miała być zlikwidowana po wybudowaniu linii tramwajowej na UMK, ale na wniosek mieszkańców została, jednak w okrojonej częstotliwości.</p>



*M. Płonek
M. Konwina*

**SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „NA SKARPIE”
W TORUNIU**
87-100 TORUŃ, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 6

WPEŁNIŁ
Kancelaria Urzędu Miasta Torunia

16-01-28

Ilość ark.
Podpis

www.smnaskarpie.pl

Przyjmowanie interesantów

pn-sr od 7:00 -16:00
czw. od 7:00 -17:00
pt od 7:00 -13:00

Przewidywanie przez Zarząd

czw. od 10:00 -16:00
NIP 879-017-10-70

TELEFONY:

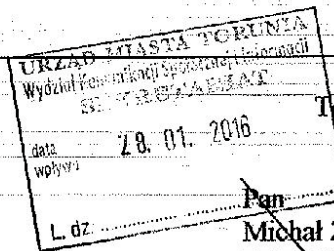
Centrala 56 648 67 84 do 6

fax 56 648 61 00

smnaskarpie@smnaskarpie.pl

REGON 00920752

W/ 436 / TT / 2016



Toruń 26.01.2016r.

L. dz.
Pan
Michał Zaleski
PREZYDENT
Miasta Torunia
ul. Wały gen. Sikorskiego 8
87 – 100 Toruń

Dotyczy:

konsultacji społecznych na temat budowy parkingów wielopoziomowych na terenie miasta Torunia.

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Skarpie” w Toruniu w imieniu własnym i mieszkańców pozytywnie opiniuje planowaną budowę parkingów wielopoziomowych na terenie miasta Torunia.

Jesteśmy wyrazicielami opinii, że planowany do budowy parking przy ulicy Dziewulskiego 38 powinien być wielopoziomowy cztero lub pięciopoziomowy a nie dwupoziomowy. Zainwestowany teren pod parking dwupoziomowy jest utracony bezpowrotnie a już po jego oddaniu do użytku może okazać się, że brakuje na nim miejsc – zwłaszcza, że na tym terenie obecnie brakuje miejsc parkingowych.

Jednocześnie w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Prezydenta opublikowanej na łamach „Nowości” w dniu 12 stycznia 2016 roku:

„Szukamy kilku lokalizacji dla takich inwestycji w naszym mieście, bo widzimy, że jest możliwość pozyskania na ten cel pieniędzy nie tylko z ZIT ale z kilku innych źródeł unijnych” proponujemy n/w lokalizacje:

1. Na ulicy Konstytucji 3 Maja naprzeciwko Kościoła Zakonu Paulinów na terenie wskazanym na załączonej mapce. (Teren ten obecnie nie stanowi pozytywnej wizytówki miasta – porzucony parking strzeżony.) Parking ten służyłby zarówno mieszkańcom jak i uczestnikom codziennych

i okolicznościowych uroczystości kościelnych oraz osobom korzystającym z rozbudowującego się centrum sportowego po drugiej – zachodniej stronie ulicy Przy Skarpie. Sugerujemy aby powstał w tym miejscu parking wielopoziomowy najkorzystniej cztero lub pięciopoziomowy na wzór tego co znajduje się w Centrum Handlowym PLAZA w Toruniu.

2. W bezpośrednim sąsiedztwie Szpitala Dziecięcego gdzie nadal pomimo wybudowania w roku 2015 kilkudziesięciu dodatkowych miejsc parkingowych brakuje miejsc postojowych.

Za uwzględnienie naszych opinii i propozycji w planach budowy parkingów wielopoziomowych na terenie miasta Torunia z góry serdecznie dziękujemy.

Z poważaniem

SW „Na Skarpie”
Z-ca Prezesa
ds. techniczno-eksploatacyjnych

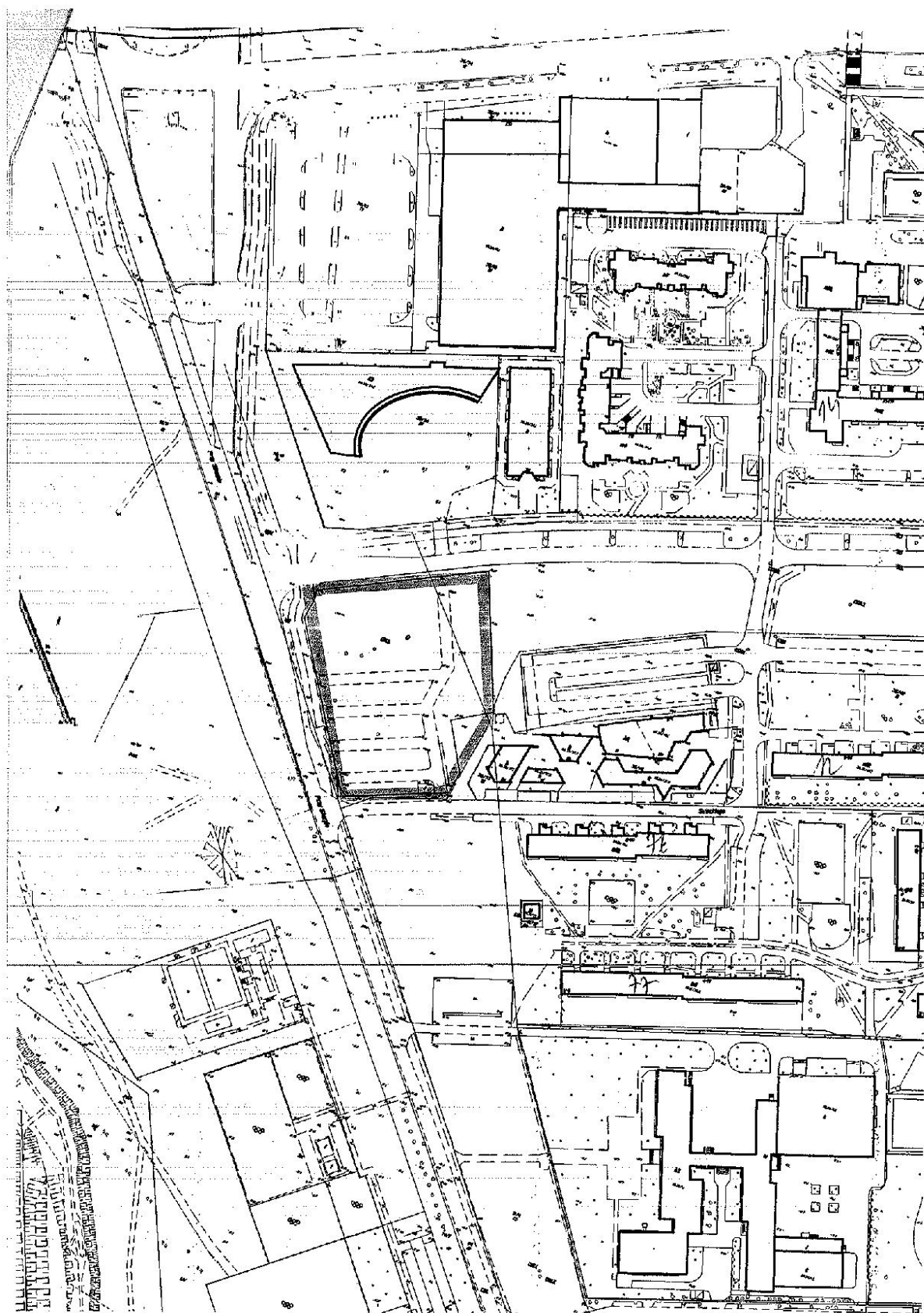
Małgorzata Bednarska-Wojciechowska

SW „Na Skarpie”
Prezes Zarządu

Wojciech Piechota

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Komunikacji Społecznej
i Informacji Urzędu Miasta Torunia
ul. Wały gen. Sikorskiego 8
87-100 Toruń
3. Parafia Rzymskokatolicka
p.w. NMP Częstochowskiej
ul. Konstytucji 3 Maja 3 c
87-100 Toruń
4. Wojewódzki Szpital Dziecięcy
w Toruniu ul. Konstytucji 3 Maja 42
87-100 Toruń
5. TT a/a





<http://www.rubinkowo.pl>

Spółdzielnia Mieszkaniowa „RUBINKOWO”
ul. Dziewulskiego 12, 87-100 TORUŃ
tel. centrala 56-639-86-10, e-mail: sekretariat@rubinkowo.pl

Ldz. 851.../2016

Toruń, dnia 28 stycznia 2016 r.

Pan
DYREKTOR
Wydziału Komunikacji Społecznej
i Informacji
URZĘDU MIASTA TORUNIA
w Toruniu

W odpowiedzi na pismo WKSII.0056.2.3.216MP dotyczące wyrażenia opinii na temat budowy przystanku przesiadkowego przy ul. Dziewulskiego 38 w Toruniu wraz z parkingiem dla samochodów osobowych, poniżej przedstawiamy zebrane uwagi i propozycje w zakresie planowanego przedsięwzięcia.

Zakres wiedzy, wśród mieszkańców, jest zbyt ogólny, aby na aktualnym etapie opiniowania przedsięwzięcia formułować wiążące stanowisko.

Materiał informacyjny, publikowany w prasie, internecie i w ulotkach dostarczonych do mieszkańców wskazuje, że inwestycja została już zaplanowana, a pytania dotyczą wyłącznie dodatkowych funkcji i sposobu zagospodarowania obiektu – parkingu dwupoziomowego wraz z przystankiem przesiadkowym (po likwidacji istniejącej pętli autobusowej). Bez jasno sprecyzowanych założeń, dla planowanego przedsięwzięcia, trudno mówić o spełnianiu potrzeb mieszkańców. W dostępnych materiałach brak jest informacji np.: o wielkości parkingu, dojazdach do niego, zasadach korzystania, odpłatności i stopniu dostępności dla mieszkańców osiedla. Przeważają obawy, że parking wraz z przystankiem przesiadkowym będzie służył wyłącznie przyjezdnym. Pojawiają się opinie wyrażające obawy o skutki wynikające z wkroczenia inwestycji w infrastrukturę osiedlową oraz negatywnym wpływie na stan porządku i bezpieczeństwa w zakresie ruchu drogowego.

Mimo przewagi krytycznych wypowiedzi dotyczących lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia pojawiały się również stanowiska z poparciem dla samej inicjatywy ograniczania ruchu pojazdów w samym centrum miasta (w tym również na terenie naszego osiedla), przy czym wskazywano na potrzebę systemowego rozwiązania problemów związanych z ochroną środowiska (zanieczyszczeniami powietrza), przejezdnością dróg (płynnością ruchu), transportem miejskim (tramwaje i autobusy) - komunikującym peryferyjne dzielnice miasta z jego centrum.

Nasi mieszkańcy oczekują propozycji rozwiązującej problemy miasta, ale uwzględniającej ich interesy. W zainteresowaniu pozostaje propozycja polegająca na organizacji całego systemu satelitarnych parkingów na granicach miasta, przy wszystkich głównych drogach wjazdowych z dobrymi połączeniami tramwajowymi i autobusowymi.

Wielu z naszych mieszkańców, rozumiejąc problemy miasta, realistycznie oceniających próby ich rozwiązywania wskazuje inne ich zdaniem korzystniejsze lokalizacje dla tej lub podobnej inwestycji. Wśród propozycji wskazywano teren przy ul. Olsztyńskiej na wysokości obiektu Państwowej Straży Pożarnej, jako dogodny dla przyjezdnych z kierunku Olsztyna i Warszawy (sąsiedztwo kilku linii autobusowych oraz projektowanej linii tramwajowej) lub teren po byłym „placu cyrkowym” w rejonie skrzyżowania ulic: Na Skarpie, Konstytucji 3-Maja i Łyskowskiego - bardzo dobrze skomunikowanym z Szosą Lubicką.-

Z poważaniem

Otrzymują:

- adresat

- Rada Nadzorcza S.M. „Rubinkowo”

- a/a (ZB)

Zastępca Prezesa Zarządu
dla technicznych

inż. Andrzej Kłoc

Prezes Zarządu

mgr Zdzisław Zakrzewski

**STOWARZYSZENIE
„NASZE RUBINKOWO”**
Przedstawiciel
Jerzy Berduszek
ul. Działowskiego 2 m. 4
87-100 Toruń

Toruń, 27 stycznia 2016 roku

URZĄD MIASTA TORUNIA	
Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji	
SEKRETARIAT	
data wpływu	28. 01. 2016
L. dz.

Pan Dyrektor

Paweł Piotrowicz
WYDZIAŁ KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ
i INFORMACJI
URZĄD MIASTA TORUNIA
ul. Wały. Gen. W. Sikorskiego 8
87-100 Toruń

Sprawa: Konsultacje społeczne w sprawie budowy parkingu wielopoziomowego i platformy
przeładkowej na Rubinkowie.

Stowarzyszenie „Nasze Rubinkowo” przekazuje poniżej swoje stanowisko wobec propozycji grupy radnych miasta Torunia oraz Urzędu Miasta Torunia dotyczącej budowy na pętli autobusowej przy ulicy Działowskiego na Rubinkowie w Toruniu parkingu wielopoziomowego oraz platformy przeładkowej.

Propozycja, którą przedstawiono na spotkaniu konsultacyjnym w dniu 15 stycznia 2016 roku, obejmowała dwa podstawowe tematy.

Pierwszym była przebudowa istniejącej w tym miejscu pętli autobusowej na parking wielopoziomowy, jednakże przy założeniu, że będzie to parking w całości nadziemny.

Druga część propozycji dotyczyła połączenia funkcji parkingu z funkcją platformy przeładkowej.

Obecna pętla autobusowa zlokalizowana jest na skrzyżowaniu ulic Działowskiego i Szosa Lubickiej na działce nr 74/1 o powierzchni ok. 7.500 m². (działka ma wymiary ok. 90 na 80 metrów). Jeżeli przyjmujemy, że mógłby tam powstać budynek o wymiarach ok. 70 na 50 metrów, co daje przybliżoną pojemność ok. 150 pojazdów osobowych na jednej kondygnacji, to przy budynku maksymalnie dwukondygnacyjnym daje nam korzyść zaledwie 300 miejsc postojowych.

Założenie podstawowe, o którym mówiono na spotkaniu, a które umożliwiłoby pozyskanie funduszy unijnych na sfinansowanie zamierzenia, wg referowanych przesłanek zakłada, że parking ten pełniłby również funkcję platformy przesiadkowej, która umożliwiłaby przynajmniej części mieszkańców miejscowości podtoruńskich, które stają się coraz bardziej sypialnią dla Torunia, pozostawienie swoich samochodów i kontynuowanie dalszej podróży po mieście środkami komunikacji publicznej.

Przyjęcie takiego założenia pociąga za sobą dwie konieczności:

1. Parking powinien służyć zarówno mieszkańcom podtoruńskich miejscowości jak i mieszkańcom okolicznych budynków. Jeżeli tak, to 300 miejsc postojowych może się okazać ilością zbyt szczupłą.

Ponadto trudno przyjąć, aby był to parking dogodny dla okolicznych mieszkańców. Dla korzystających z niego z pewnością zostałaby wprowadzona jakaś forma odpłatności – jako rekompensata za utrzymanie, oświetlenie, dozór. A to już nie spełniałoby szeroko pojętych oczekiwań mieszkańców i stanowiłoby pogorszenie obecnej sytuacji.

2. Obecna pętla autobusowa powinna obsługiwać znacznie więcej linii autobusowych, niż tylko trzy, jak obecnie, by skomunikować tę platformę przesiadkową z innymi ważnymi ośrodkami zarówno dla mieszkańców miasta jak i dla mieszkańców miejscowości podtoruńskich.

A takimi ośrodkami są dworce kolejowe – w tym Dworzec Główny PKP, dworzec autobusowy, Starostwo Powiatowe, Uniwersytet, Urząd Miasta i Urząd Marszałkowski, Urzędy Skarbowe oraz rejon hurtowni w rejonie ulic Polnej, Chrobrego i Mazowieckiej. Ale także szpitale i specjalistyczne i przychodnie lekarskie. Dotychczas korzystające z omawianej pętli autobusowej linie nr 15, 26 i 39 obsługują – można przyjąć – centrum miasta wraz z Urzędami Samorządowymi i Urzędem Miasta, dworzec autobusowy, Pierwszy Urząd Skarbowy i Uniwersytet oraz Wojewódzki Szpital Zespolony oraz Specjalistyczną Przychodnię Lekarską na ul. Uniwersyteckiej.

Ale Dworzec Główny PKP, Starostwo Powiatowe i rejon ulic Polnej, Chrobrego, Mazowieckiej – z Drugim Urzędem Skarbowym, Szpital Miejski na ul. Batorego – pozostają poza zasięgiem tych linii. Dotkliwym, żeby nie powiedzieć że najważniejszym brakiem tak pomyślanej platformy przesiadkowej jest znaczna odległość od najbliższego przystanku tramwajowego – dobrych kilkaset metrów.

Tym samym trudno takiej koncepcji przyznać miano udanej.

Jednakże największą wadą proponowanego rozwiązania jest pomysł wprowadzenia w otwartą dziś przestrzeń, otwartą na wschodnią i południową część okolicy, dobrze nasłonecznioną i dobrze przewietrzaną, wysokiego budynku, pozbawionego okien, stanowiącego bryłę, która sięgać będzie co najmniej trzeciej kondygnacji okolicznych budynków. Spowoduje to bardzo

poważne pogorszenie komfortu życia mieszkańców w okolicznych budynkach, a ponadto wpłynie na znaczne zwiększenie zanieczyszczenia okolicy.

Nie można zgodzić się z poglądem, że jedyną przesłanką przemawiającą za zaproponowaną lokalizacją jest ta, że obiekt miałby powstać na Rubinkowie i tylko na terenie należącym do miasta. Przesłanką podstawową powinna być funkcjonalność z uwzględnieniem możliwości zwiększenia w przyszłości przepustowości i w miarę dużej uniwersalności parkingu i platformy przesiadkowej. Jeżeli już budujemy, to nie na dziś, jak platforma przesiadkowa na Placu Teatralnym, którą niebawem trzeba będzie przebudowywać, tylko z perspektywą nadchodzących czasów. Dlaczego nie rozpatrywać problemu w płaszczyźnie partnerstwa publiczno – prywatnego, jeżeli chodzi o pozyskanie terenu? Są w pobliżu istniejących pętli tramwajowych lokalizacje, które bardziej sprzyjają przedstawionej koncepcji, niż proponowana na wstępie lokalizacja.

Stowarzyszenie „Nasze Rubinkowo”, wsłuchując się w głos mieszkających w pobliżu mieszkańców oraz analizując podane wyżej przesłanki, wyraża niniejszym zdecydowany sprzeciw wobec przedstawionej koncepcji.

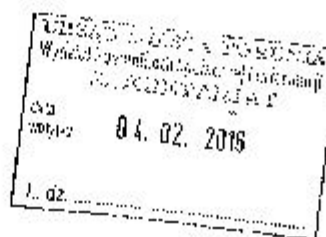
Stowarzyszenie uważa, że jeśli miałyby zostać spełnione podstawowe założenia połączenia platformy przesiadkowej z wielostanowiskowym i wielopoziomowym parkingiem, przeznaczonym dla osób przyjeżdżających do miasta, to lokalizacja takiego centrum powinna być przybliżona do wspólnych – lub bardzo bliskich sobie – przystanków linii autobusowych i tramwajowych i jednocześnie, ze względu na dużą uciążliwość, dość znacznie oddalona od zabudowy mieszkaniowej, placówek oświatowych i placów zabaw.

Łącznie wyrosły Stowarzyszenie

Przedstawiciel Stowarzyszenia



KWRO8/ 4 /2016
Rada Okręgu nr 8
Rubinkowo



Toruń, 01.02.2016

Szanowny Pan Dyrektor
Wydział Komunikacji Społecznej i Informatyki
Urzędu Miasta Torunia
ul. Wały gen. Sikorskiego 9
87-100 Toruń

*Milena Jankowska
19.02.2016*

Rada Okręgu nr 8 Rubinkowo w nawiązaniu do spotkania z mieszkańcami osiedla z dnia 15.01.2016, które dotyczyło planów budowy węzła przesiadkowego wraz z nadziemnym parkingiem wielokondygnacyjnym na pętli autobusowej przy ulicy Dziewulskiego, mając na uwadze zdecydowany sprzeciw mieszkańców wyrażony podczas dyskusji, wyraża w powyższej kwestii swoją krytyczną opinię.

Należy wyraźnie podkreślić, że stanowisko Rady Okręgu jest odzwierciedleniem głosu mieszkańców, którzy jednoznacznie odrzucili zasadność realizacji wskazanej inwestycji.

Pomimo tego, że spotkanie zorganizowane na terenie Zespołu Szkół nr 31 przyciągnęło zaledwie garstkę mieszkańców, nie można uznać go za niewiążące. Tym bardziej, że wszystkie głosy płynące ze strony mieszkańców miały wydźwięk negatywny.

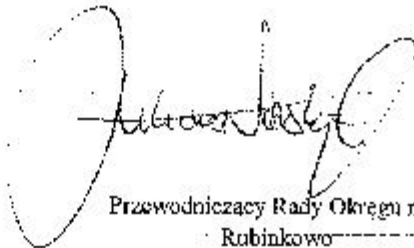
Przyczyn niechęci mieszkańców należy upatrywać w wiele czynników. Sama idea i konstrukcja konsultacji społecznych obciążona jest z założenia pewnym „błędem”, ponieważ przyciągają one przede wszystkim osoby niechętne realizacji pomysłów będących ich przedmiotem. Zwolennicy na ogół pozostają w domach a głos ich poparcia nie dociera do interesariuszy.

Powyższe sprawia, że Rada Okręgu nr 8 Rubinkowo jest otwarta na dalszą dyskusję na temat planów budowy węzła przesiadkowego wraz z nadziemnym parkingiem wielokondygnacyjnym na pętli autobusowej przy ulicy Dziewulskiego. Należy jednak dołożyć wszelkich starań, aby dotrzeć do jak najszerszej rzeszy mieszkańców osiedla i przekazać tak dużo szczegółowych informacji, jak to możliwe.

Powyższe być może pozwoli pozyskać głosy poparcia dla realizacji koncepcji w złożonym kształcie. Należy jednak mieć świadomość, że poszukując zwolenników inwestycji lub idąc o krok dalej, potencjalnych, przyszłych użytkowników tego obiektu, należy mieszkańcom przekazać rzetelne i szczegółowe dane dotyczące m. in. kubatury

i wymiarów obiektu; precyzyjnego umiejscowienia na wskazanej działce (być może uda się oddalić obiekt np. o 50 m. od najbliższych bloków); realizacji projektów towarzyszących budowie (np. nasadzenia zielni izolującej akustycznie i „maskującej” obiekt); funkcji dodatkowych jakie obiekt będzie pełnił (np. lokale usługowo – handlowe, świetlica dla młodzieży itp.); zasad funkcjonowania obiektu (parking płatny dla mieszkańców czy bezpłatny, obiekt ogólnodostępny czy z dostępem ograniczonym tylko dla użytkowników parkingu, obiekt strzeżony czy niestrzeżony, monitorowany czy nie itp.).

Odpowiedzi na powyższe pytania i wiele innych, które nie padły podczas spotkania konsultacyjnego, należy jak najszybciej przekazać do wiadomości mieszkańców. Dopiero wówczas można oczekiwać od nich ewentualnych, wiążących deklaracji dotyczących poparcia dla budowy węzła przesiadkowego wraz z nadziemnym parkingiem wielokondygnacyjnym na pętli autobusowej przy ulicy Dziewulskiej.



Przewodniczący Rady Okręgu nr 8
Robinkowo
Łukasz Naskręt

OTRZYMUJE:
1. Adresat
2. s. 13



Podsumowanie Konsultacje społeczne na temat budowy parkingu dwupoziomowego przy ul. Dziewulskiego 38 w Toruniu odbyły się w terminie od 8 do 29 stycznia 2016 r.

W 2016 r. Urząd Miasta Torunia zaplanował budowę przystanku przesiadkowego wraz z parkingiem dwupoziomowym, przy ul. Dziewulskiego 38, w miejscu pętli linii komunikacji miejskiej. O kształcie obiektu zadecyduje konkurs architektoniczny. W ramach konsultacji społecznych urzędnicy zwrócili się do mieszkańców z pytaniem, jakie dodatkowe funkcje powinno się zaplanować w obiekcie, aby spełniał on lokalne potrzeby.

W konsultacjach wzięło udział ok. 60 osób, 2 organizacje pozarządowe oraz 2 spółdzielnie mieszkaniowe, którzy zgłosili łącznie 35 uwag lub pytań. W tym:

- 7 zgłoszonych postulatów na temat przyszłych funkcji w budynku parkingu, które zostaną przekazane projektantom do analizy i ewentualnego uwzględnienia w projekcie,
- 10 propozycji nowych lokalizacji, które zostaną poddane analizie w kontekście budowy przyszłych parkingów,
- 6 pytań o cechy planowanego obiektu, na które udzielono odpowiedzi,
- 12 uwag dotyczących samego pomysłu budowania parkingu dwupoziomowego przy ul. Dziewulskiego 38 (3 pozytywne, które zostały przyjęte do wiadomości oraz 9 krytycznych, wyrażających obawy mieszkańców, na które udzielono odpowiedzi).



Załączniki Załącznik nr 1 - Informacje w mediach o konsultacjach

Opracowanie:

Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji Urzędu Miasta Torunia
ul. Wały gen. Sikorskiego 8
87-100 Toruń
E: wksii@um.torun.pl
T: 56 611 87 47