



Miasto Toruń

Raport podsumowujący konsultacje społeczne uzupełnienia Toruńskiego Katalogu Mebli Miejskich



Toruń, listopad 2025 r.

SPIS TREŚCI

Spis treści	2
Podstawowe informacje	3
Termin	3
Uczestnicy	3
Gospodarz i organizator	3
Przedmiot i cel	3
Działania informacyjne i promocyjne	4
Przebieg konsultacji	4
Koszt przeprowadzenia konsultacji	5
Wyniki ankiety konsultacyjnej	6
Propozycja pierwsza	6
Propozycja druga	7
Propozycja trzecia	8
Inne uwagi uczestników	10
Rekomendacje	12
Opracowanie merytoryczne raportu	13

PODSTAWOWE INFORMACJE

Termin

Konsultacje społeczne uzupełnienia Toruńskiego Katalogu Mebli Miejskich zostały przeprowadzone w formie ankiety elektronicznej od **16 do 26 października 2025 r.** Stanowiły one dodatkowy etap procesu współtworzenia dokumentu określającego standardy estetyczne małej architektury w Gminie Miasta Toruń, który realizowany był w okresie od 28 stycznia do 17 lutego 2025 r.

Uczestnicy

W procesie konsultacyjnym wzięło udział **196 osób**, wśród których 93 uczestników udzieliło pełnej odpowiedzi na pytania dotyczące propozycji koszy ulicznych, zasugerowanych jako uzupełnienie Toruńskiego Katalogu Mebli Miejskich. Ponadto, 15 osób przekazało dodatkowe uwagi do dokumentu, korzystając z dobrowolnej możliwości udzielenia odpowiedzi opisowej.

Gospodarz i organizator

Gospodarzem konsultacji społecznych prowadzonych przez Gminę Miasta Toruń jest **Prezydent Miasta Torunia**, a organizatorem procesu było **Biuro Dialogu i Innowacji Miejskich Urzędu Miasta Torunia** we współpracy z **Biurem Architekta Miasta Urzędu Miasta Torunia** oraz **Pełnomocnikiem Prezydenta Miasta Torunia – Głównym Architektem Miasta**.

Przedmiot i cel

Przedmiotem prowadzonych konsultacji społecznych były **trzy propozycje uzupełniające Toruński Katalog Mebli Miejskich**, dokument standaryzujący elementy małej architektury, którego zamierzeniem jest poprawa estetyki, funkcjonalności i komfortu w przestrzeni miasta. Katalog zawiera propozycje podziału miasta na strefy, wyznaczając wyposażenie właściwe dla każdej z nich, obejmując m.in. ławki, kosze uliczne, słupki, bariery, zapory czy stojaki rowerowe.

Celem konsultacji było dokonanie **społecznej weryfikacji trzech propozycji koszy ulicznych**, przedstawionych przez **Biuro Architekta Miasta** oraz przygotowanie na podstawie opinii uczestników rekomendacji społecznej dotyczącej ich możliwego zastosowania w przestrzeni miejskiej i wskazania pożądanych społecznie stref ich wykorzystania. Długofalowym celem partycypacyjnego podejścia do tworzenia Toruńskiego Katalogu Mebli Miejskich jest połączenie dbałości o estetykę przestrzeni miejskiej z społeczną akceptacją dla standaryzowanych rozwiązań.

Działania informacyjne i promocyjne

Konsultacjom społecznym dotyczącym uzupełnienia Toruńskiego Katalogu Mebli Miejskich towarzyszyła akcja informacyjna skierowana do mieszkańców i innych grup interesariuszy procesu, m.in. przedsiębiorców, właścicieli nieruchomości oraz architektów i projektantów przestrzeni miejskiej. Do działań informacyjnych i promocji wykorzystano serwisy informacyjne Urzędu Miasta Torunia i kanały mediów społecznościowych, komunikat prasowy przekazany mediom lokalnym oraz zaproszenia przekazywane pocztą elektroniczną do interesariuszy procesu.

Podjęte działania oraz rozwój polityki informacyjnej Gminy Miasta Toruń w zakresie partycypacji społecznej sprawiły, że swoją opinię dotyczącą uzupełnienia Katalogu wyraziło niemal ośmiokrotnie więcej uczestników niż było zaangażowanych w konsultacje dokumentu na początku 2025 r.

Przebieg konsultacji

W konsultacjach społecznych wykorzystano ankietę elektroniczną zawierającą **siedem pytań** poprzedzonych mapą stref uwzględnionych w Toruńskim Katalogu Mebli Miejskich. Pierwsze sześć pytań dotyczyło **trzech propozycji nowych koszy ulicznych**, wobec których uczestnicy mogli wyrazić swoją opinię dotyczącą ich uwzględnienia w dokumencie oraz rekomendować strefy, w których rozwiązanie powinno być stosowane. W ostatnim pytaniu, osobom uczestniczącym umożliwiono przekazanie dowolnej opinii dotyczącej Toruńskiego Katalogu Mebli Miejskich lub estetyki przestrzeni miejskiej w Toruniu.

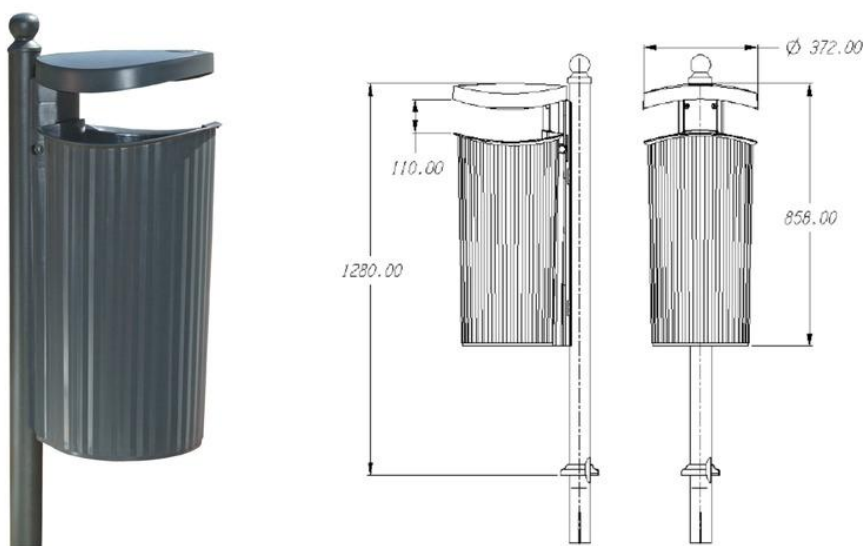
Równocześnie, zaproponowane modele koszy ulicznych zostały włączone w zakres prowadzonych równolegle konsultacji społecznych dotyczących systemu gospodarowania odpadami i czystości na Bydgoskim Przedmieściu. Dzięki temu możliwym było zapoznanie się z modelami, które wyeksponowane zostały w przestrzeni Toruńskiego Laboratorium Miejskiego.

Koszt przeprowadzenia konsultacji

Konsultacje przeprowadzone zostały bez dodatkowego kosztu dla Gminy Miasta Toruń dzięki wykorzystaniu zasobów dostępnych dla Biura Dialogu i Innowacji Miejskich oraz Biura Architekta Miasta Urzędu Miasta Torunia.

WYNIKI ANKIETY KONSULTACYJNEJ

Propozycja pierwsza

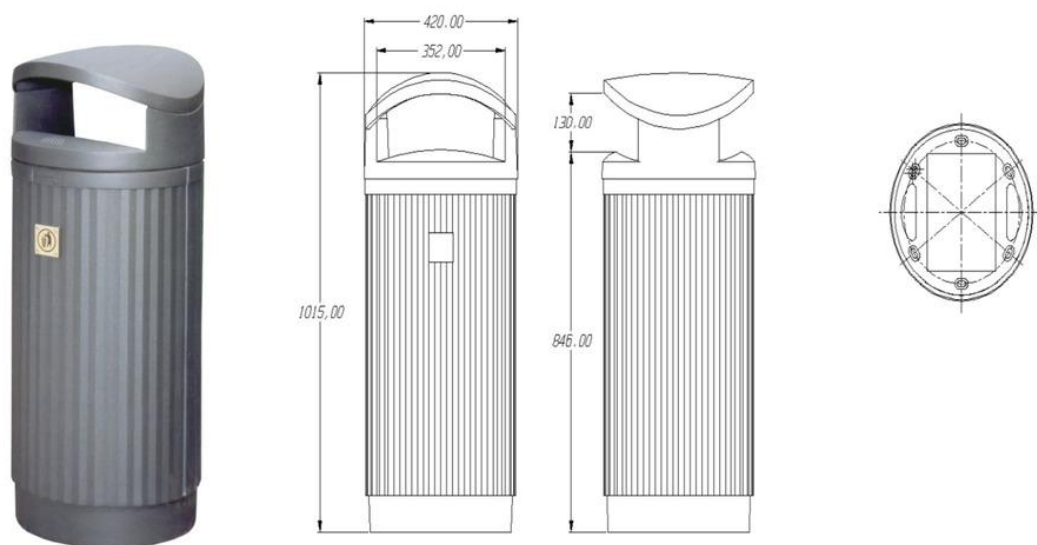


Pierwszy z przedstawionych modeli spotkał się z **umiarkowaną aprobatą** osób uczestniczących w konsultacjach – za włączeniem do Katalogu opowiedziało się 63,4% uczestników, 31,2% było przeciwnych, a 5,4% nie miało zdania.

Dla jednej trzeciej badanych jest on akceptowalny we wszystkich strefach Katalogu, **połowa uczestników uważa, że powinien być stosowany w strefie otoczenia**, a 46% było zdania, że można wykorzystać go w strefach historycznej i pozostałej części miasta. Dla nieco ponad dwóch piątych z nich akceptowalny jest również w strefie Wisły, zaś 17% badanych wyraziło niechęć do wykorzystania propozycji w jakiegokolwiek ze stref Katalogu. Niemal co dwudziesty uczestnik nie potrafił wskazać, w jakim obszarze może być wykorzystany ten model kosza.

Uczestnicy wyrazili swoje opinie dotyczące tego modelu w ostatnim pytaniu ankiety, przy czym charakteryzowała je sprzeczność. Jedna osoba opisała propozycję jako najbardziej estetyczną i efektywną, dobrze dopasowaną do różnych funkcji przestrzeni miejskiej. Równocześnie, inna z osób uczestniczących w konsultacjach wskazała, że jest to rozwiązanie mało praktyczne, trudne do opróżniania i przez to zachowania czystości w otoczeniu.

Propozycja druga



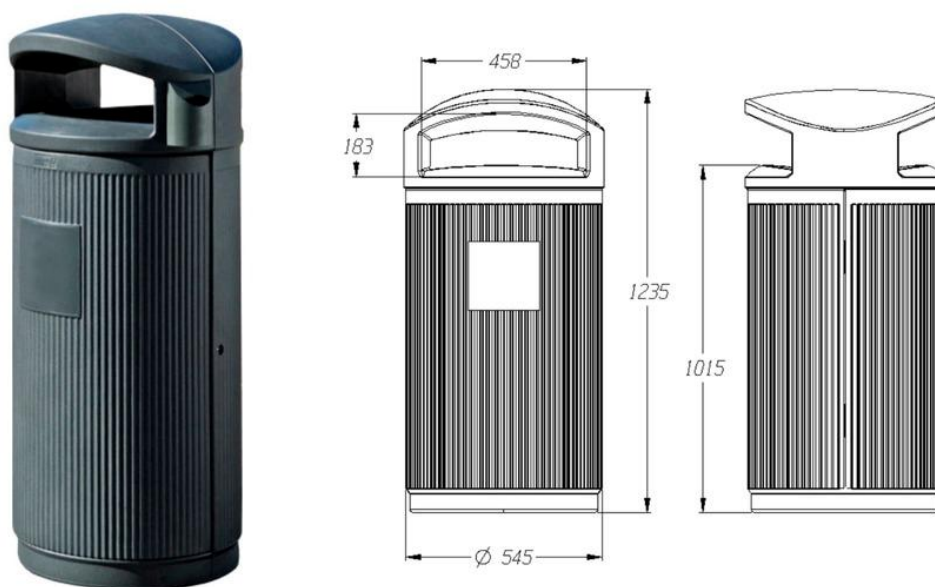
Drugi z zaproponowanych modeli cieszył się **najmniejszym poparciem** osób uczestniczących w konsultacjach, choć wciąż trzy na pięć z nich widziały możliwość jego włączenia do Katalogu – zwolennikami uzupełnienia dokumentu o ten model było 61,2% uczestników, 34,1% było przeciwnych, a 4,7% nie miało zdania.

Zdecydowanie nie jest to rozwiązanie, które powinno być stosowane w całym mieście, ponieważ zaledwie nieco ponad jedna piąta badanych uznała, że jest ono akceptowalne we wszystkich strefach Katalogu. Wydaje się, że zastosowany może być w **strefie pozostałej części miasta**, do czego przychylnie nastawiona była niemal połowa uczestników konsultacji. Z kolei, 42% z nich zaakceptowałoby jego

wykorzystanie w strefie otoczenia, zaś tylko 29% w strefie Wisły i 28% w strefie historycznej. Równocześnie 21% badanych wyraziło niechęć wobec jego wykorzystania w jakiegokolwiek ze stref Katalogu, a niemal co dwudziesty uczestnik nie potrafił wskazać, w jakim obszarze może być wykorzystany ten model kosza.

W jedynej dotyczącej tej propozycji opinii opisowej, osoba uczestnicząca wskazała, że ocenia, że rozwiązanie może mieć zbyt małą pojemność, aby zapewnić właściwą funkcjonalność w przestrzeni miejskiej.

Propozycja trzecia



Trzeci model spotkał się z wyraźnie **najbardziej przychylną oceną** uczestników konsultacji – 69,1% z nich popierało możliwość włączenia go do Katalogu, 27,2% było temu przeciwnych, a 3,7% nie miało zdania w tej sprawie.

Jako jedyna z propozycji akceptowana była przez osoby uczestniczące do zastosowania w różnych strefach miasta – niemal dwie na pięć zgadzały się, że można sięgnąć po niego we wszystkich strefach Katalogu. Najlepiej oceniono jego dostosowanie do **strefy otoczenia**, gdzie aprobata dotyczyła 58% badanych. Z kolei 56% proponowało ten model dla **strefy pozostałej części miasta**, zaś 51% dla stref

historycznej i Wisły. Tylko 16% uczestników jednoznacznie rekomendowało, aby propozycja nie była stosowana w żadnej ze stref, zaś 5% nie potrafiło wskazać obszaru, w którym powinna być wykorzystana.

W wyrażonych opiniach opisowych tylko jedna osoba odniosła się wprost do tej propozycji, wskazując, że wydaje się być duża i stabilna, a dzięki temu odporna na możliwe akty wandalizmu.

Porównanie opinii uczestników

Stosunek uczestników do uwzględnienia propozycji w Toruńskim Katalogu Mebli Miejskich	Propozycja pierwsza	Propozycja druga	Propozycja trzecia
Pozytywny	63,44%	61,18%	69,14%
Neutralny	5,38%	4,71%	3,70%
Negatywny	31,18%	34,12%	27,16%

Akceptacja uczestników dla wykorzystania w poszczególnych strefach Toruńskiego Katalogu Mebli Miejskich

Strefa historyczna	46,24%	28,24%	50,62%
Strefa otoczenia	49,46%	42,35%	58,02%
Strefa pozostałej części miasta	46,24%	49,41%	55,56%
Strefa Wisły	43,01%	29,41%	50,62%
Wszystkie strefy	33,33%	22,35%	38,27%
Żadna strefa	17,20%	21,18%	16,05%
Brak jednoznacznej opinii	4,30%	4,71%	4,94%

Tabela 1. Zestawienie opinii uczestników konsultacji społecznych dotyczących trzech propozycji koszy ulicznych.
Opracowanie: Biuro Dialogu i Innowacji Miejskich UMT na podstawie zgromadzonych danych (n=196).

Inne uwagi uczestników

Uczestnicy konsultacji społecznych wskazali na istotne kwestie dotyczące Toruńskiego Katalogu Mebli Miejskich, rekomendując:

- Szerszą promocję dokumentu, aby możliwym było zapoznanie się z jego treścią oraz zwiększenie dostępności dokumentu, w tym przedstawienie go jednostkom pomocniczym Gminy;
- Szczególną troskę o spójność dokumentu i konsekwencję w realizacji inwestycji z wykorzystaniem wyłącznie rekomendowanych w Katalogu elementów małej architektury;
- Dalsze rozszerzenia Katalogu w formacie partycypacyjnym, włączającym mieszkańców w wspólne decydowanie o estetyce przestrzeni miejskiej.

Część uczestników wyraziła swoje oczekiwania dotyczące modeli koszy ulicznych wykorzystywanych w naszym mieście, rekomendując:

- Stosowanie modeli dobrze komponujących się z otoczeniem, funkcjonalnych i tanich, a zarazem trwałych i odpornych na różne uszkodzenia oraz wyprodukowanych z materiałów podlegających recyklingowi;
- Unikanie rozwiązań wolnostojących, nieprzytwierdzonych do podłoża oraz stosunkowo lekkich, które mogą być przedmiotem wandalizmu;
- Wprowadzanie do strefy historycznej śmietników wyłącznie w kolorze czarnym, odpowiadającym już stosowanym w Zespole Staromiejskim;
- Uwzględnianie rekomendacji pracowników Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w celu optymalizacji odbioru odpadów i zatroszczenia się o czystość w mieście.

Konsultacje były również dla niektórych uczestników okazją na odniesienie się do kontrowersji wokół modeli koszy ulicznych zamontowanych na Bydgoskim Przedmieściu w październiku 2025 r. Dwie osoby wyraziły swoją przychylną opinię – jedna wskazała, że są one akceptowalne jako standardowe śmietniki, zaś druga napisała w komentarzu, że spełniają swoją funkcję, są duże, nie przepełniają się oraz nie są podatne na wandalizm, a od momentu ich rozlokowania poprawiła się czystość w ich otoczeniu. Inna osoba uczestnicząca wskazała, że kluczowym

problemem nie jest estetyka koszy ulicznych, ale ich rozlokowanie w przestrzeni miejskiej, wskazując na ich brak w okolicy domu kultury na ul. Sienkiewicza oraz domów studenckich na ul. Mickiewicza.

Jeden z uczestników podkreślił również, aby w przyszłości poddając pod społeczną ocenę propozycje nowych koszy na odpady podawać szerszą informację techniczną – w szczególności dane dotyczące ich pojemności.

Inna osoba wskazała, że celem działań miasta powinno być zwiększenie liczby i dostępności ławek poza centrum Torunia i głównymi ulicami, ponieważ ich lokalizacja w spokojniejszej przestrzeni będzie zachęcać do korzystania z małej architektury przez mieszkańców.

Jedna z rekomendacji dotyczyła wprowadzenia kodeksu reklamowego, dzięki któremu możliwym będzie oczyszczenie przestrzeni miejskiej z nadmiernych reklam i wprowadzenie większego ładu estetycznego w Toruniu.

REKOMENDACJE

1. Propozycja trzecia może być zastosowana we **wszystkich strefach Katalogu**, ze szczególnym uwzględnieniem **stref otoczenia i pozostałej części miasta**.
2. Wprowadzenie propozycji pierwszej powinno być ograniczone do **strefy otoczenia** przy możliwym wykorzystaniu również w strefach historycznej i pozostałej części miasta, lecz bez możliwości wykorzystania w strefie Wisły.
3. Propozycja druga powinna być wykorzystywana wyłącznie w **strefie pozostałej części miasta** z ewentualnym wykorzystaniem w strefie otoczenia.
4. Toruński Katalog Mebli Miejskich powinien być promowany szerzej, z wykorzystaniem dostępnych kanałów komunikacyjnych Urzędu Miasta Torunia, aby zapewnić lepsze upowszechnienie dokumentu wśród mieszkańców i innych grup interesariuszy.
5. Rozwój Katalogu powinien być kontynuowany w procesie współtworzenia rozwiązań z aktywnym udziałem mieszkańców i innych grup interesariuszy zagadnienia, w tym poprzez konsultacje z Radami Okręgów. Dzięki temu dokument może zyskać szerszą akceptację społeczną i stać się żywym narzędziem wspólnej troski o estetykę miasta.
6. Dalsza standaryzacja małej architektury jest kierunkiem oczekiwanym przez mieszkańców, a rosnące zainteresowanie Toruńskim Katalogiem Mebli Miejskich pokazuje, że nastawienie na partycypacyjne współtworzenie zasad troski o estetykę, funkcjonalność i komfort przestrzeni miejskiej będzie wzmacniać zaufanie do działań Gminy oraz sprzyjać współodpowiedzialności za przestrzeń miejską.

OPRACOWANIE MERYTORYCZNE RAPORTU

Biuro Dialogu i Innowacji Miejskich

Urzędu Miasta Torunia

ul. Wały gen. Sikorskiego 10, 87-100 Toruń

E: bdim@um.torun.pl

T: 56 611 87 04