

## **Konsultacje społeczne**

### **AKTUALIZUJEMY REGULAMIN BUDŻETU OBYWATELSKIEGO**

Notatka ze spotkania konsultacyjnego - diagnostycznego, które odbyło się 16 lutego 2021 r.

Lista problemów dotyczących obecnie obowiązującego Regulaminu budżetu obywatelskiego w Toruniu, wskazanych przez uczestników spotkania

#### ***Zgłaszanie projektów i wymogi formalne dla zgłaszanych projektów***

1. Brak możliwości przygotowywania wniosków w przypadku mieszkańców, którzy nie korzystają z pakietu MS Word (formularze w dwóch formatach docx oraz open Office, czy np. rtf),
2. Limit 50% puli dla jednego projektu można by zaostrzyć nawet do poziomu 30%,
3. Niepotrzebny jest limit 50% ograniczający wartość pojedynczego projektu dla pul lokalnych, należy to zlikwidować, szczególnie dla małych okręgów,
4. Dzieci nieumiejące czytać powinny zgłaszać projekty/głosować, ale pod warunkiem, że są w stanie świadomie wskazać projekty, na które chcą oddać swój głos,
5. Małe dzieci, nieumiejące czytać, nie powinny zgłaszać wniosków/głosować.

#### ***Ocena i weryfikacja zgłoszonych projektów***

6. Zawyżanie wartości projektów w ramach oceny merytorycznej,
7. Nierzetelna ocena merytoryczna,
8. Za mały kontakt roboczy UMT z wnioskodawcą na etapie weryfikacji merytorycznej wniosku,
9. Niewystarczająca rola rady okręgów w opiniowaniu projektów / Wystarczająca rola rady okręgu,
10. Za mała rola wnioskodawcy w procesie weryfikacji wniosków. Bez zgody wnioskodawcy nie powinno się niczego zmieniać, wnioskodawca ma prawa autorskie do swojego pomysłu.

#### ***Głosowanie***

11. Nie powinno się prosić o numer PESEL przy głosowaniu na projekty w ramach budżetu obywatelskiego.

#### ***Realizacja projektów***

12. Efekt końcowy jest inny niż to, co zapisano w projekcie i przyjęto do realizacji,
13. Niewystarczająca jakość realizacji i zmiana zakresu zadania już po wyborze projektu,
14. Problemy z dostępnością obiektów powstałych w ramach budżetu obywatelskiego,
15. Problemy z korzystaniem z infrastruktury powstałej w ramach BO na terenie SP nr 24,
16. Gromadzenie kwot / puli przy instytucjach / jednostkach organizacyjnych, np. szkołach czy uniwersytecie, kumulacja środków w konkretnych miejscach = nierównomierny rozwój miasta,
17. Projekty są zawężane już po wyborze i przez to tracą sens,
18. Potrzebny jest bilans podsumowujący na koniec realizacji rocznej budżetu obywatelskiego,
19. Brak wskazania działu prowadzącego projekt na liście wybranych projektów,
20. Brak kontaktu z działami merytorycznymi w trakcie realizacji projektów.
21. Wskazać jednego koordynatora, który dba o jakość wykonania poszczególnych zadań w budżetu obywatelskiego.

***Utrzymanie bieżące i naprawa infrastruktury powstałej w ramach budżetu obywatelskiego***

22. Umowa wolontariacka na dogłądanie obiektu powstałego w ramach BO,
23. Brak mechanizmu utrzymania infrastruktury powstałej w ramach BO, może umowy wolontariackie? Wnioskodawca powinien zaproponować sposób utrzymania,
24. Potrzebne są środki na utrzymanie projektów z budżetu obywatelskiego - warto część puli wydzielić na ten cel,
25. Wydzielić pulę na utrzymanie infrastruktury.

***Inne zagadnienia:***

26. Pieniądze wydawane są na „zbytki” – inwestycje niekoniecznie zaspokajające potrzeby lokalnej społeczności,
27. Wspólne uzgodnienia rad okręgów w sprawie realizacji projektów ponadlokalnych, może w ramach odrębnych puli,
28. Budżet obywatelski powinien być wartością dodaną, a nie powodować zmniejszenia budżetu danego wydziału o kwotę wybraną w ramach budżetu obywatelskiego, budżet obywatelski jest traktowany jako źródło oszczędności w działach, nie powinno się ograniczać zwykłych zaplanowanych działań tylko dlatego, że wybrano takie zadanie w ramach budżetu obywatelskiego,
29. Problem niewykorzystanych środków w pulach lokalnych – zaoszczędzone środki powinny „pozostać” w puli lokalnej,
30. Propozycja ograniczenia lub rezygnacji z budżetu obywatelskiego - na jakiś czas w dobie kryzysu wywołanego koronawirusem, jako dobry przykład solidarności społecznej.