

Urząd Miasta Torunia
Wydział Komunikacji Społecznej i Informatyki

**Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych
projektu uchwały Rady Miasta Torunia w sprawie
szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania
przez Radę Miasta Torunia
oraz Prezydenta Miasta Torunia
konsultacji społecznych z mieszkańcami
Gminy Miasta Toruń**

Toruń 2012

Spis treści:

I. Przedmiot przeprowadzonych konsultacji.....	5
II. Przebieg konsultacji.....	5
III. Fotografie dokumentujące przebieg konsultacji.....	10
IV. Drukowane materiały informacyjne.....	15
V. Podsumowanie.....	21

Załącznik nr 1. Zestawienie uwag do projektu regulaminu konsultacji społecznych zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych

Załącznik nr 2. Rekomendacje dla Rady Społecznej ds. Konsultacji Społecznych

Załącznik nr 3. Materiały prasowe opublikowane nt. konsultacji

I. Przedmiot przeprowadzonych konsultacji

Konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Miasta Torunia w sprawie szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania przez Radę Miasta Torunia oraz Prezydenta Miasta Torunia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miasta Toruń były prowadzone przez Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji Urzędu Miasta Torunia w następujących etapach:

- 1) 1 – 23 września 2011 r. - konsultacje społeczne dokumentu opracowanego przez Urząd Miasta Torunia,
- 2) 5 grudnia 2012 r. - spotkanie z dotychczasowymi uczestnikami konsultacji, mające na celu wyznaczenie członków grupy reprezentatywnej pracującej nad nowymi zapisami regulaminu,
- 3) 12 stycznia 2012 r. – 31 maja 2012 r. - praca grupy reprezentatywnej nad zapisami regulaminu
- 4) 1 czerwca 2012 r. - 30 sierpnia 2012 r. - pozyskanie opinii ekspertów zewnętrznych ds. partycypacji społecznej
- 5) 3 września 2012 r. - 14 września 2011 r. - konsultacje z organizacjami pozarządowymi i mieszkańcami Torunia

II. Przebieg konsultacji

Etap I. 1 – 23 września 2011 r. - konsultacje społeczne dokumentu opracowanego przez Urząd Miasta Torunia

Konsultacji społeczne, poprzedzone szeroką kampanią informacyjną objęły:

- dyżur konsultacyjny (7 września 2011 r.) dla mieszkańców Torunia w Punkcie Informacyjnym Urzędu Miasta Torunia przy Wałach gen. Sikorskiego 8, Podczas dyżuru mieszkańcy mogli zapoznać się z treścią projektu, wyjaśnić wątpliwości w przedmiotowym zakresie i przekazać swoje sugestie oraz opinie na temat projektu uchwały. W dyżurze wzięła udział 1 osoba.
- spotkanie z mieszkańcami (14 września 2011 r.) w Centrum Sztuki Współczesnej przy Wałach gen. Sikorskiego 13. W spotkaniu uczestniczyło 11 mieszkańców;
- przez cały czas trwania konsultacji (1 – 23 września 2011 r.) regulamin był dostępny na stronie internetowej, a mieszkańcy mogli przysyłać swoje opinie i uwagi na adres: konsultacje@um.torun.pl.

Łącznie za pośrednictwem poczty elektronicznej uwagi zgłosiły 4 osoby.

Opinie zgłoszone podczas całego procesu konsultacji w zdecydowanej większości odnosiły się krytycznie do projektu regulaminu. W związku z powyższym Prezydent Miasta Torunia podjął decyzję o utworzeniu grupy reprezentatywnej złożonej z przedstawicieli organizacji pozarządowych, mieszkańców Torunia oraz urzędników Urzędu Miasta Torunia, której celem było opracowanie nowych zapisów dokumentu.

Etap II. 5 grudnia 2012 r. - spotkanie z dotychczasowymi uczestnikami konsultacji, mające na celu wyznaczenie członków grupy reprezentatywnej pracującej nad nowymi zapisami regulaminu

5 grudnia 2012 r. odbyło się spotkanie z dotychczasowymi uczestnikami konsultacji społecznych, w trakcie którego wyłoniona została grupa reprezentatywna. Spośród przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz mieszkańców Torunia, którzy zgłosili chęć wzięcia udziału w pracach grupy, zostały wylosowane następujące osoby:

- 1) p. Bogdan Major, Stowarzyszenie Rodzin Katolickich
- 2) p. Jarosław Aniśko, Stowarzyszenie Toruń Bez Hałasu
- 3) p. Olgierd Kędziński, Stowarzyszenie Stawki
- 4) p. Piotr Wielgu, Fundacja Pracownia Zrównoważonego Rozwoju
- 5) p. Krzysztof Ślebioda, Fundacja Pracownia Zrównoważonego Rozwoju
- 6) p. Paweł Kołacz, Stowarzyszenie Bydgoskie Przedmieście
- 7) p. Marcel Woźniak, orbiToruń
- 8) p. Robert Mazurowski (mieszkaniec niezrzeszony).

W skład grupy weszli także pracownicy Urzędu Miasta Torunia:

- 9) p. Grzegorz Góral
- 10) p. Robert Małecki
- 11) p. Małgorzata Ptaszek

Etap III. 12 stycznia 2012 r. – 31.05.2012 r. - Praca grupy reprezentatywnej nad zapisami regulaminu

W okresie od stycznia do maja 2012 r. odbyło się 10 spotkań grupy reprezentatywnej tworzącej zapisy regulaminu konsultacji społecznych. Do udziału w spotkaniach grupy Prezydent Miasta Torunia zapraszał wszystkich radnych RMT. Część z nich uczestniczyła w procesie tworzenia dokumentu. Przyjmowane przez grupę rozwiązania były wypracowywane poprzez dyskusję i poszukiwanie kompromisu. W wyniku wspólnej pracy grupy powstał projekt regulaminu konsultacji społecznych wraz z załącznikami, który następnie skierowano do szerokich konsultacji społecznych.

Etap IV. 1 czerwca 2012 r. - 30 sierpnia 2012 r. - pozyskanie opinii ekspertów ds. partycypacji społecznej: 01.06.2012 r. - 31.08.2012 r.

W okresie od czerwca do sierpnia regulamin rozesłano do ekspertów zewnętrznych, tj. do dwóch wydziałów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Torunia (Wydziału Prawa i Administracji oraz Wydziału Politologii i Stosunków Międzynarodowych) oraz do ogólnopolskich organizacji działających w zakresie partycypacji społecznej:

- 1) Fundacji im. Stefana Batorego,
- 2) Instytutu Spraw Publicznych,
- 3) Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej
- 4) Pracowni Badań i Innowacji Społecznych „Stocznia”

Do Wydziału Komunikacji Społecznej i Informacji wpłynęły trzy opinie:

- 1) Wydziału Politologii i Stosunków Międzynarodowych UMK w Toruniu,
- 2) Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej,
- 3) Pracowni Badań i Innowacji Społecznych „Stocznia”.

Uwagi przekazane przez ekspertów zostały dołączone do zestawienia uwag zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych (Załącznik nr 1).

Etap V. 3 września 2012 r. - 14 września 2012 r. - konsultacje z organizacjami pozarządowymi i mieszkańcami Torunia

a) Kampania informacyjna

Proces ogólnomiejskich konsultacji społecznych został poprzedzony kampanią informacyjną:

- w dniu 3 września, o godz. 11.00 odbyła się konferencja prasowa, w trakcie której pracownicy WKSil oraz członkowie grupy reprezentatywnej poinformowali dziennikarzy o procesie tworzenia regulaminu konsultacji społecznych, a także przedstawili program dalszych konsultacji społecznych dokumentu,
- informacja o prowadzonych konsultacjach była zamieszczona w serwisie www.torun.pl/konsultacje, oraz na stronach www.torun.pl i www.um.torun.pl,
- informacje o rozpoczęciu konsultacji, spotkaniach z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi oraz o dyżurze konsultacyjnym zostały przesłane w ramach usługi TORUŃ SMS do zarejestrowanych użytkowników,
- wydrukowano 10 000 szt. ulotek informacyjnych, które były rozdawane mieszkańcom w dniach od 7 do 8 września 2012 r. w kilku często uczęszczanych przez torunian

miejscach (Pl. Rapackiego, okolice Teatru im. W. Horzycy, Rynek Staromiejski, okolice skrzyżowania ulic Odrodzenia i Szosy Chełmińskiej, ul. Szeroka)

- utworzono podstronę na profilu Mój Toruń w serwisie społecznościowym Facebook, która zachęcała internautów do wzięcia udziału w konsultacjach społecznych.

b) Dyżur konsultacyjny

W dniu 8 września 2012 r. (sobota), w godzinach 10.00 – 16.00 odbył się dyżur konsultacyjny na Rynku Staromiejskim.

Uczestnicy dyżuru mieli możliwość zgłaszania swoich uwag do projektu regulaminu ustnie lub pisemnie, za pomocą przygotowanych formularzy. Podczas dyżuru dostępne były także tablice prezentujące najważniejsze założenia regulaminu konsultacji społecznych, na których można było bezpośrednio nanosić swoje uwagi za pomocą samoprzylepnych karteczek.

Uwagi zgłoszone podczas dyżuru (dwie osoby) zostały dołączone do zestawienia uwag zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych (Załącznik nr 1).

Warto podkreślić, że dyżur konsultacyjny pełnił także funkcję informacyjną, dostarczając przechodniom informacji o istocie konsultacji społecznych, dotychczas przeprowadzonych miejskich konsultacjach, stronie internetowej zawierającej informacje o aktualnie prowadzonych konsultacjach oraz o najważniejszych założeniach regulaminu konsultacji społecznych.

c) Spotkania konsultacyjne dla organizacji pozarządowych oraz mieszkańców

10 i 11 września 2012 r. (poniedziałek), w godz. 18.00 – 20.00, w Domu Harcerza odbyły się spotkania konsultacyjne, z których jedno skierowane było do toruńskich organizacji pozarządowych, a drugie – do mieszkańców.

Uczestnicy spotkania mieli możliwość zapoznania się z najważniejszymi założeniami regulaminu konsultacji przedstawionymi w formie prezentacji multimedialnej oraz zgłoszenia swoich uwag w formie ustnej, bądź pisemnej.

W spotkaniu uczestniczyło 7 osób, w tym 4 pracowników Urzędu Miasta Torunia oraz 1 radny Rady Miasta Torunia.

Uwagi zgłoszone podczas spotkania zostały dołączone do zestawienia uwag zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych (Załącznik nr 1).

d) Spotkanie konsultacyjne dla mieszkańców

11 września 2012 r. (wtorek), w godz. 18.00 – 20.00, w Domu Harcerza odbyło się spotkanie dla organizacji pozarządowych

Uczestnicy spotkania mieli możliwość zapoznania się z najważniejszymi założeniami regulaminu konsultacji przedstawionymi w formie prezentacji multimedialnej oraz zgłoszenia swoich uwag w formie ustnej, bądź pisemnej.

W spotkaniu uczestniczyło 6 osób, w tym 2 pracowników Urzędu Miasta Torunia oraz 2 członków grupy reprezentatywnej tworzącej zapisy regulaminu konsultacji społecznych.

Uwagi zgłoszone podczas spotkania zostały dołączone do zestawienia uwag zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych (Załącznik nr 1).

e) Konsultacje internetowe i w Punkcie Informacyjnym Urzędu Miasta Torunia

Przez cały czas trwania konsultacji społecznych, tj. od 3 do 14 września 2012 r., na stronie internetowej www.torun.pl/konsultacje dostępny był tekst regulaminu konsultacji społecznych, tekst przedstawiający podstawowe założenia regulaminu oraz formularz ułatwiający zgłaszanie uwag do poszczególnych zapisów regulaminu. Formularze oraz uwagi innego rodzaju można było wysyłać na adres mailowy konsultacje@um.torun.pl lub dostarczyć pocztą czy osobiście do Urzędu Miasta na adres: Urząd Miasta Torunia, Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji, ul. Wały gen. Sikorskiego 8, 87 – 100 Toruń do 14.09.2012 r.

[Tekst regulaminu, najważniejsze założenia dokumentu oraz formularze były wyłożone także W Punkcie Informacyjnym urzędu Miasta Torunia. Uwagi do regulaminu można było tam umieszczać w specjalnej urnie.](#)

[Łącznie w ten sposób wpłynęły opinie od 4 osób/organizacji pozarządowych.](#)

III. Fotografie z dyżuru oraz ze spotkań z mieszkańcami

a) fotografie z I etapu konsultacji



b) Fotografije z II oraz III etapu konsultacji



c) fotografie z V etapu konsultacji







IV. Drukowane materiały informacyjne.

Zostań naszym doradcą

Podziel się opinią, jak właściwie prowadzić konsultacje społeczne



Przyjdź – Twoje zdanie się liczy!

Z myślą o Twojej aktywności obywatelskiej został przygotowany projekt regulaminu konsultacji społecznych, do którego możesz wnieść swoje uwagi. Na dyskusję w tej sprawie zaprasza Prezydent Miasta Torunia.



ZAPRASZAMY



- **Weź udział w spotkaniu z mieszkańcami**
środa 14 września 2011r., godz. 18.00, „Pokój z kuchnią” Centrum Sztuki Współczesnej
- **Przyjdź na dyżur konsultacyjny**
środa 7 września 2011r., godz. 16.00-18.00, Punkt Informacyjny Urzędu Miasta Torunia, Wały gen. Sikorskiego 8
- **Wypełnij ankietę dostępną w punktach informacyjnych Urzędu Miasta Torunia:**
Wały gen. Sikorskiego 8, ul. Grudziądzka 126b, ul. Poznańska 52, ul. Łyskowskiego 29/35, ul. Słowackiego 118a
- **Zajrzyj na www.torun.pl lub wyślij mail na adres: konsultacje@um.torun.pl**

Organizator: Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji Urzędu Miasta Torunia, ul. Wały gen. Sikorskiego 8, tel. 56 611 86 73





www.torun.pl

**Bierzemy
kurs na Regulamin!**

**ROZMAWIAMY
O KONSULTACJACH
SPOŁECZNYCH
W TORUNIU**

Konsultacje – co to jest?

Konsultacje społeczne to dialog władz miasta z mieszkańcami.



**KONSULTACJE
SPOŁECZNE**

Wpływamy na Toruń

Konsultacje – w jakim celu?

Konsultacje mają na celu podejmowanie decyzji bliższych rzeczywistym potrzebom Torunian, dzięki temu, że mieszkańcy uczestniczą w procesie podejmowania decyzji.

Konsultacje – gdzie?

Informacje o konsultacjach prowadzonych przez Urząd Miasta Torunia znajdują się na stronie internetowej:

www.konsultacje.torun.pl

Trwa proces tworzenia regulaminu konsultacji społecznych, który będzie określał m.in. sposób zgłaszania przez mieszkańców tematów do konsultacji. Chcesz mieć wpływ na decyzje dotyczące Twojego miasta, osiedla, sąsiedztwa?

Przyjdź i porozmawiaj z nami.

Czekamy na Was:

8 września, godz. 10.00 – 16.00

na Rynku Staromiejskim

oraz

11 września, godz. 18.00

w Domu Harcerza.

REGULAMIN KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konspekt

1. Cele konsultacji:

- uczestnictwo mieszkańców w decyzjach mających wpływ na ich życie
- aktywizacja mieszkańców i wzmacnianie w nich poczucia odpowiedzialności za funkcjonowanie miasta
- polepszanie współpracy organów gminy z mieszkańcami
- wybór optymalnych rozwiązań na podstawie zgłoszonych uwag i opinii

2. Kto może złożyć wniosek o przeprowadzenie konsultacji?

- co najmniej 4 radnych
- Rada Okręgu
- co najmniej 150 mieszkańców Torunia
- co najmniej 5 organizacji pozarządowych działających na terenie Torunia

3. Zawartość wniosku o przeprowadzenie konsultacji społecznych:

- imię i nazwisko lub nazwa inicjatorów konsultacji
- lista osób upoważnionych przez inicjatorów do kontaktu z Prezydentem lub Radą
- przedmiot konsultacji
- zasięg
- termin przeprowadzenia
- uzasadnienie
- lista osób lub organizacji pozarządowych popierających inicjatywę

V. Podsumowanie

Pomimo niewielkiej liczby uczestników konsultacji, w trakcie procesu konsultacyjnego zgłoszono wiele cennych uwag do projektu regulaminu konsultacji społecznych. W dniu 20 czerwca 2012 r. o godz. 16.30 odbyło się spotkanie grupy reprezentatywnej mające na celu podsumowanie konsultacji. Owocem spotkania są rekomendacje odnośnie przyjęcia bądź odrzucenia poszczególnych uwag wraz z uzasadnieniem. Rekomendacje zawarte są w zestawieniu uwag zgłoszonych podczas konsultacji, które stanowi załącznik nr 1 do raportu. Nie ma możliwości zawarcia w regulaminie wszystkich zgłoszonych propozycji, przede wszystkim z uwagi na to, że założenia ma to być dokument czytelny i prosty w odbiorze przez mieszkańców. Część opinii i uwag członkowie grupy reprezentatywnej zarekomendowało do złożenia członkom Rady Społecznej ds. Konsultacji Społecznych.

Warto podkreślić także, że konsultacje regulaminu konsultacji społecznych pełniły także dla wielu mieszkańców funkcję informacyjną w zakresie tego, czym są konsultacje społeczne, jaki jest ich cel oraz w jaki sposób są przeprowadzane.



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



Nr paragrafu (np. § 10) lub nazwa (np. wniosek o przeprowadzenie konsultacji)	Aktualne brzmienie	Proponowane brzmienie (Autor)	Rekomendacja grupy reprezentatywnej (Przyjąć/ Odrzucić)	Uzasadnienie rekomendacji
§ 4, pkt.3	„co najmniej 150 mieszkańców Gminy Miasta Toruń”	Co najmniej 1000 mieszkańców (M.K.)	Odrzucić	Zbyt wysoka liczba (dot. osób składających wnioski o przeprowadzenie konsultacji)
§ 8	„Konsultacje i ich wyniki (...) uznaje się (...) po uprzednim uzyskaniu akceptacji (...) przez wydział właściwy ds. konsultacji społecznych (...)”	„...przez Prezydenta” (M.K.)	Przyjąć	Zgodne ze Statutem Gminy Miasta Toruń
§ 10.1	Dodać podpunkt „d”	W sprawach kluczowych (proponowane remonty, ich harmonogram) dla mieszkańców osiedla albo mniejszej części, kilku ulic itp., przysyłać listy pocztą z ankietami, formularzami do konsultowania. Listy zwrotne do UM powinny być zwolnione z opłaty i anonimowe. (NN)	Odrzucić, ale ująć w rekomendacjach dla Rady Społecznej ds. Konsultacji Społecznych	Przedstawiona metoda jest zbyt kosztowna, aby wpisać ją do obligatoryjnych metod konsultacji społecznych, ale jest warta rozważenia w indywidualnych przypadkach.



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



§1 ust.1 pkt.3	„idei leżącej”	„idei leżących” (M.K.)	Przyjąć	Poprawka gramatyczna.
§ 2		Dodać: przygotowanie inwestycji miejskich (Mgr Adam Jarosz UMK)	Odrzucić	Określanie szczegółowych tematów konsultacji społecznych w regulaminie jest bezzasadne. Zgodnie ze Statutem GMT konsultacje społeczne są przeprowadzane w sprawach „ważnych” dla Gminy.
§ 5.3	Wykasować „W przypadku [...] mieszkańców”.	Zostawić zdanie od „Do wniosku, o którym mowa...” (Mgr Adam Jarosz UMK)	Odrzucić	Regulamin z założenia ma być dokumentem prostym w odbiorze przez mieszkańców.
§ 4.4	Wykasować frazę „co najmniej 5”	Organizacja pozarządowa z listą poparcia 150 mieszkańców (Mgr Adam Jarosz UMK)	Odrzucić	Organizacje pozarządowe są podmiotami zrzeszającymi mieszkańców wokół określonego celu. Przyjęto zatem, że głos pięciu organizacji pozarządowych jest równoważny z głosem 150 mieszkańców.
§ 3	Zasięg: ogólnomiejski, lokalny, środowiskowy,	Dodać zasięg osiedlowy – w par.5 wymaga 50 podpisów, dot. jednej ulicy – wymaga 10 podpisów, środowiskowe 100 podpisów (Mgr Adam Jarosz	Odrzucić, ale ująć w rekomendacjach dla Rady Społecznej ds. Konsultacji	Dokument z założenia ma być czytelny i prosty w odbiorze przez mieszkańców. Jednocześnie, podział



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



		UMK)	Społecznych	tematów na miejskie, osiedlowe i dot. ulicy i uzależnianie liczby podpisów pod wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji społecznych rodzi wątpliwości o kryteria określania zasięgu tematu. Jednocześnie jest to temat do rozważenia przez Radę Społeczną ds. Konsultacji Społecznych
§ 4		Dodać wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe, inne zainteresowane podmioty (Mgr Adam Jarosz UMK)	Odrzucić	Wspólnoty mieszkaniowe czy spółdzielnie mają możliwość zebrania 150 podpisów pod wnioskiem wśród mieszkańców, zatem wprowadzanie dodatkowego podmiotu uprawnionego do składania wniosku jest bezzasadne.
§ 10 ust. 4		Informację o przeprowadzeniu konsultacji, organ odpowiedzialny przekazuje nie później niż na 14 dni przed rozpoczęciem konsultacji (Adam Jarosz UMK)	Przyjąć	Informacja o rozpoczęciu konsultacji powinna być podana do publicznej wiadomości z odpowiednim wyprzedzeniem.



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



Tytuł	Regulamin Konsultacji Społecznych	Można dopisać: „na terenie Gminy Miasta Torunia” (STOCZNIA)	Przyjąć w formie „w Toruniu”	Doprecyzowanie tytułu
§ 2 ust. 1	w przypadkach określonych ustawami	Dopisać (może lepiej w przypisie niż w regularnym tekście), którymi konkretnie (STOCZNIA)	Odrzucić, ale ująć w rekomendacjach dla Rady Społecznej ds. Konsultacji Społecznych	Regulamin z założenia ma być dokumentem czytelnym i prostym w odbiorze przez mieszkańców. Warto wskazać konkretne zapisy prawne w „Dobrych Praktykach”
Ust. 2	w innych sprawach ważnych dla gminy,;	w innych sprawach ważnych dla gminy,; (w tym w celu aktualizacji Regulaminu Konsultacji Społecznych zwanego dalej „regulaminem”) (STOCZNIA)	Odrzucić	Sugerujemy przeniesienie kwestii aktualizacji regulaminu do pkt. 2), ponieważ wyodrębniony pkt. 3) tworzy martwy przymus dokonywania zmian
Zakres merytoryczny i zasięg konsultacji		Tutaj warto dopisać paragraf mówiący o tym, że do konsultacji zaproszeni są wszyscy mieszkańcy Torunia, ze szczególnym uwzględnieniem konkretnych grup w określonych sytuacjach (por: § 4 Regulaminu konsultacji społecznych Miasta Łodzi) (STOCZNIA)	Odrzucić	Patrz par 1.1. Regulaminu
§ 3.3	środowiskowy, gdy podejmują sprawy ważne m. in. dla grup mieszkańców, organizacji	Warto dodać sformułowanie: „oraz innych podmiotów zainteresowanych” (STOCZNIA)	Odrzucić	Inne podmioty zainteresowane skupiają także mieszkańców. Mnożenie podmiotów



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



	pozarządowych.			uprawnionych jest bezzasadne, a wymienienie wszystkich w regulaminie jest niemożliwe.
5.2.1	Wniosek powinien zawierać 1) imię i nazwisko	Imiona nazwiska (STOCZNIA)	Przyjąć	W celu ujednoczenia z wnioskiem.
5.2.4		wnioskowany zasięg konsultacji (STOCZNIA)	Przyjąć w formie „proponowany”.	Poprawka stylistyczna.
5.2.5		wnioskowany termin przeprowadzenia (STOCZNIA)	Przyjąć w formie „proponowany”.	Poprawka stylistyczna.
5.2.7		7) proponowaną formę konsultacji. (STOCZNIA)	Odrzucić	Podmioty wnioskujące nie mają obowiązku wskazywać we wniosku form prowadzenia konsultacji społecznych
5.3	W przypadku wniosków składanych przez co najmniej 150 mieszkańców do wniosku, o którym mowa w ust 2, należy dołączyć czytelnie przygotowaną listę osób popierających inicjatywę zawierającą m.in.:	Ujednoczyć z zapisami wniosku (STOCZNIA)	Przyjąć	W celu ujednoczenia z wnioskiem



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



5.3.3	Adres zamieszkania	Adresy zamieszkania (STOCZNIA)	Przyjąć	W celu ujednolicenia z wnioskiem
5.4		4) numery PESEL (STOCZNIA)	Odrzucić	Obowiązek podania przez wnioskującego numeru PESEL: jest bezzasadny.
5.7	w serwisie miejskim poświęconym konsultacjom	Warto podać tutaj adres strony i dodać: „ oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta” (STOCZNIA)	Odrzucić	Stosowane są inne kanały informacyjne.
		Przed paragrafem 7 dodać tytuł rozdziału: „Przeprowadzanie konsultacji i ich formy” (STOCZNIA)	Przyjąć w zakresie zmiany nazwy tytułu z: „Procedura inicjowania konsultacji społecznych” na: „Procedura inicjowania i przeprowadzania konsultacji społecznych”	Uszczegółowienie tytułu
7.1	Przeprowadzenie konsultacji powierza się Prezydentowi, który każdorazowo wydaje zarządzenie w tej sprawie.	Przeprowadzenie konsultacji powierza się Prezydentowi, który każdorazowo wydaje zarządzenie w tej sprawie, które zamieszcza się w serwisie miejskim poświęconym konsultacjom, Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta	Odrzucić	Zbyt szczegółowe zapisy.



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



		<p>Trzeba napisać, co będzie się znajdowało w zarządzeniu (np. przedmiot konsultacji, termin, czas trwania, formę)</p> <p>Warto podać tutaj adres strony www (STOCZNIA)</p>		
10.1	<p>Wszystkie konsultacje powinny być przeprowadzane zgodnie z Dobrymi Praktykami z uwzględnieniem co najmniej dwóch wymienionych metod:</p>	<p>Póki ten dokument nie powstał, nie warto o nim wspominać – można to zrobić później w ramach aktualizacji regulaminu (STOCZNIA)</p>	<p>Odrzucić</p>	<p>Regulamin nie zawiera szczegółowego spisu metod prowadzenia konsultacji społecznych - stąd odniesienie do „Dobrych Praktyk” jest zasadne.</p>
10.1.a	<p>uwagi zebrane w zwyczajowy sposób</p>	<p>Warto określić, co to dokładnie znaczy „zwyczajowy sposób” (STOCZNIA)</p>	<p>Odrzucić</p>	<p>Z kontekstu wynika, że chodzi o wszelkie inne, powszechnie przyjęte sposoby przesyłania uwag (drogą elektroniczną, pocztą zwykłą, uwagi ustne).</p>
10.2	<p>panel ekspercki</p>	<p>Potrzeba zdecydowanie więcej szczegółów, czym jest panel i kiedy jest powoływany; dodatkowo taki zapis sugeruje, że mogą być powołane dwa niezależne panele eksperckie (przez</p>	<p>Przyjąć w zakresie zmiany nazwy na: Zespół ekspercki. Szczegółowe</p>	<p>Regulamin z założenia ma być dokumentem czytelnym i prostym w odbiorze przez mieszkańców.</p>



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



		Prezydenta i Przewodniczącego) (STOCZNIA)	objaśnienie tego, czym jest Zespół ekspercki warto wpisać do „Dobrych Praktyk”.	
Tytuł rozdziału	Rada Społeczna ds. Konsultacji Społecznych, Formy konsultacji	Sugerujemy połączenie tego tematu z tematem zaproponowanym powyżej (Przeprowadzanie konsultacji i ich formy) (STOCZNIA)	Odrzucić	Zapisy dot. Rady stanowią odrębną część tematyczną regulaminu.
9.4	Do czasu opracowania wyżej wymienionego dokumentu stosuje się zwyczajowo przyjęte metody i formy przeprowadzania konsultacji.	Warto określić, co to dokładnie znaczy (STOCZNIA)	Odrzucić	Regulamin z założenia ma być dokumentem czytelnym i prostym w odbiorze przez mieszkańców. Uszczegółowienie tematu nie jest zasadne.
11.1	(...) w internetowym serwisie miejskim ds. Konsultacji społecznych w sposób zgodny (...)	(...) w internetowym serwisie miejskim ds. Konsultacji społecznych <u>oraz w Biuletynie Informacji Publicznej</u> w sposób zgodny (...) Warto podać adres strony www (STOCZNIA)	Odrzucić	Od października 2012 r. w Toruniu będzie funkcjonował serwis internetowy tematycznie poświęcony konsultacjom społecznym w Toruniu.
11.2.2	wyniki konsultacji	wyniki konsultacji, które zawierają zestawienie zgłoszonych opinii wraz z uzasadnieniem stanowiska Prezydenta/Przewodniczącego do danej	Odrzucić	Regulamin zawiera zapis o konieczności uzasadnienia decyzji sprzecznej z wynikami konsultacji społecznych.



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



		opinii lub grup podobnych do siebie opinii. (STOCZNIA)		Odwoływanie się do poszczególnych zgłoszonych opinii jest bezzasadne.
13		Wykreślić paragraf 13. W zmienionej formie, ten zapis zawarty jest w paragrafie 11 pkt. 2 (STOCZNIA)	Odrzucić	Zapis z paragrafu 11 pkt 2 mówi o zamieszczeniu w raporcie wyników konsultacji rozumianych jako przedstawienie uwag do zaprezentowanej koncepcji lub zliczenie uwag popierających poszczególne warianty. Zapis w paragrafie 13 oznacza natomiast konieczność wyjaśnienia mieszkańcom powodów podjęcia decyzji sprzecznej z wynikami konsultacji.
		Dodać na końcu "Pozostałe zasady dotyczące konsultacji społecznych określa: - Załącznik do uchwały nr 146/99 Rady Miasta Torunia z dnia 15 kwietnia 1999 roku w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Miasta Toruń" Należy dopisać inne dokumenty, które poruszają tę kwestię. (STOCZNIA)	Odrzucić	Odwołanie do innych zapisów regulujących kwestie konsultacji społecznych powinno znaleźć się w treści uchwały



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



Załącznik nr 1	wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych.	Pod spodem dopisać: “Wnioskujący:” (STOCZNIA)	Przyjąć w zakresie dodania miejsca na podpis wnioskującego	Zwyczajowo na tego rodzaju formularzach umieszcza się podpis.
WNIOSEK	co najmniej 4 Radnych	co najmniej 4 Radnych Rady Miasta Torunia (STOCZNIA)	Przyjąć	Doprecyzowanie
Wniosek pkt 3	zasięg konsultacji	Wnioskowany zasięg konsultacji (STOCZNIA)	Przyjąć w formie „proponowany”	Poprawka stylistyczna
Załącznik nr 2		Wykreślić klauzule o zgodzie na przetwarzanie danych osobowych, natomiast do rubryki danych dodać PESEL (STOCZNIA)	Odrzucić	Klauzula o zgodzie na przetwarzanie danych osobowych jest konieczna z uwagi na zbieranie danych osobowych. Numer PESEL jest niepotrzebny.
6.4		Proponowany dla obligatoryjnego przeprowadzenia konsultacji wymóg podpisania wniosku przez co najmniej 500 mieszkańców proponuję podwyższyć do co najmniej 1000 mieszkańców. Próg 500 osób jest dosyć niski i łatwy do osiągnięcia, co może skutkować bardzo dużą ilością obligatoryjnych konsultacji, powodując ich swoistą inflację, a także generując znaczne koszty finansowe. (Fundacja	Odrzucić	500 osób stanowi reprezentatywną próbę mieszkańców Torunia, liczoną według reguł statystyki.



MIASTO TORUŃ

ZALĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



		Rozwoju Demokracji Lokalnej)		
§ 9		Przygotowanie przez Radę Społeczną ds. Konsultacji Społecznych dokumentu „Dobre Praktyki Prowadzenia Konsultacji” jest bardzo dobrym pomysłem. Przestrzegalbym tylko przed bezkrytycznym przyjmowaniem metod i form stosowanych zagranicą (zwłaszcza w Stanach Zjednoczonych). Często metody te sprawdzają się tylko w odpowiednich, specyficznych warunkach społecznych. (FRDL)	Przekazać rekomendacjach Rady	w dla Istotna uwaga do Rady tworzącej zapisy „Dobrych Praktyk”.
11.2.2		Bardzo ważne jest odniesienie się w sprawozdaniu do wszystkich uwag merytorycznych zgłaszanych w trakcie konsultacji. W przypadku jeśli uwaga nie zostanie uwzględniona, należy wyjaśnić dlaczego. Jest to pracochłonne, ale na dłuższą metę opłacalne, bo pokazuje, że miastu zależy na opinii każdego mieszkańca. (FRDL)	Przyjąć	Każdy z konsultujących/zgłaszających propozycje i uwagi do konsultowanego zagadnienia/dokumentu/rozwiązania winien otrzymać informację o przyjęciu lub nieuwzględnieniu zaproponowanego przez niego rozwiązania oraz uzasadnienie ww. przyjęcia lub



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



				nieuwzględnienia
§ 12	„(...) wyniki nie są wiążące”	Bardzo istotne i konieczne ustalenie. Często jeszcze w Polsce konsultacje mylone są z negocjacjami lub z referendum.. Istnieje oczekiwanie, że rozwiązanie popierane przez większość będzie realizowane, podczas, gdy konsultacje to przede wszystkim zasięgnięcie opinii. (FRDL)	Przyjąć	Wyniki konsultacji społecznych nie mogą być wiążące, co odróżnia je od referendum.
Załącznik nr 3 § 3	losowanie	Publiczne losowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych i mieszkańców uważam za bardzo dobry pomysł, mimo, że w Polsce bardzo rzadko stosowany. Pozwala uniknąć zarzutów, że władze spośród kandydatów wybierają osoby z nimi powiązane. Kryteria dla kandydatów powinny być tak ustalone, aby zapewnić odpowiedni poziom merytoryczny Rady. (FRDL)	Przyjąć	Kwestia wyboru członków grup reprezentatywnych spośród zgłoszeń będzie przedmiotem dyskusji podczas IX Toruńskiego Forum Organizacji Pozarządowych
Załącznik 3 paragraf 5	W przypadku rezygnacji członka z uczestnictwa w radzie społecznej jego miejsce	Proponuję, żeby uzupełniający wybór nowego członka Rady (z NGO i mieszkańców) odbywał się przez	Przyjąć	Kwestia wyboru członków grup reprezentatywnych spośród zgłoszeń będzie



MIASTO TORUŃ

ZALĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



	zajmuje inna osoba, uczestnicząca w naborze, o którym mowa w § 3 wybrana przez Prezydenta Miasta Torunia.	publiczne losowanie, tak jak wybór podstawowy. (FRDL)		przedmiotem dyskusji podczas IX Toruńskiego Forum Organizacji Pozarządowych
§5.7	Wniosek wolny od błędów formalnych, składany do Prezydenta lub Rady, zostaje niezwłocznie zamieszczony w serwisie miejskim poświęconym konsultacjom oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.	Wniosek wolny od błędów formalnych, składany do Prezydenta lub Rady, zostaje niezwłocznie, nie później niż w 14 dni od daty wpłynięcia, zamieszczony w serwisie miejskim poświęconym konsultacjom (Stowarzyszenie Kujawsko- Pomorski Ośrodek Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych TŁOK)	Przyjąć w zakresie terminu 14 dni.	Warto określić konkretny, nieprzekraczalny termin.
§6.4	Przeprowadzenie konsultacji jest obligatoryjne dla Prezydenta lub Rady, jeżeli z wnioskiem spełniającym wymogi określone w § 5 ust. 2 i 3 i wolnym od błędów formalnych wystąpi grupa co najmniej 500 mieszkańców Gminy Miasta Toruń.	Przeprowadzenie konsultacji jest obligatoryjne dla Prezydenta lub Rady, jeżeli z wnioskiem spełniającym wymogi określone w § 5 ust. 2 i 3 i wolnym od błędów formalnych wystąpi grupa co najmniej 500 mieszkańców Gminy Miasta Toruń lub 15 organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Miasta Toruń. (Stowarzyszenie Kujawsko- Pomorski Ośrodek Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych TŁOK)	Odrzucić	15 organizacji pozarządowych ma możliwość zmobilizowania mieszkańców i zebrania podpisów pod wnioskiem. Mnożenie procedur inicjowania konsultacji jest bezzasadne.



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



§ 1. 1.	Konsultacje społeczne, zwane dalej „konsultacjami”, przeprowadza się w celu:...	Proponujemy <u> dodanie kolejnego celu w brzmieniu „5) poszukiwania, formułowania i wdrażania jak najefektywniejszych rozwiązań dla realizacji polityk publicznych”</u> . (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)	Odrzucić, ale rozwinąć przekazane rekomendacje dla Rady Społecznej ds. Konsultacji Społecznych.	Cel ten jest w inny sposób sformułowany w punkcie 4. Rozwinąć przekazane w rekomendacjach dla Rady Społecznej ds. Konsultacji Społecznych.
§ 3.	Konsultacje mogą mieć zasięg: 1) ogólnomiejski (...), 2) lokalny (...), 3) środowiskowy	Propozycja – pozostawić § 3., przy jednoczesnym wykreśleniu podpunktu 4. z § 5.2. z regulaminu i punktu 3. z wzoru wniosku. Nie jest jasne dlaczego wskazany został podział na trzy zakresy, jak i nie jest jasne jego znaczenie dla procesu zgłaszania inicjatywy konsultacji. Z jednej strony, można go potraktować jako opis pewnej cechy konsultacji, jaką jest ich oddziaływanie (konsultowane mogą być sprawy istotne dla całego miasta, dla dzielnicy miasta etc.), z drugiej natomiast jako opis formuły konsultacji (konsultacje adresowane do mieszkańców całego miasta, dzielnicy miasta z wyłączeniem mieszkańców innych dzielnic, organizacji	Odrzucić	Podział na różne zakresy konsultacji w § 3 ma charakter informacyjny dla mieszkańców oraz podmiotów prowadzących konsultacje w zakresie tego, że konsultacje mogą mieć zakres ograniczony przestrzennie lub grupą zainteresowanych podmiotów. Zasięg wskazywany we wniosku jest zasięgiem proponowanym przez wnioskujących i ma na celu lepsze zrozumienie tematu konsultacji. Nie ma zatem powodu do obaw wskazanych w uzasadnieniu.



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



		<p>pozarządowych z wyłączeniem mieszkańców i/lub przedstawicieli innych sektorów).</p> <p>Wydaje się, że bardziej chodzi tu o pierwsze rozumienie. Ale wówczas proponujemy usunąć wymóg wskazywania przez podmioty uprawnione do wystąpienia z inicjatywą w zakresie przeprowadzenia konsultacji „zasięgu konsultacji” we wniosku o przeprowadzenie konsultacji (§5., punkt 5.2) oraz samego punktu „3. Zasięg konsultacji” z wzoru wniosku o przeprowadzenie konsultacji.</p> <p>Co bowiem w sytuacji, gdy podmiot występujący z ww. inicjatywą błędnie określi zasięg? Czy zostanie to potraktowane jako np. błąd formalny? A kwestia zasięgu będzie w wielu przypadkach sporna. Nie warto więc tworzyć rozwiązań, które będzie wyłącznie dyskusyjne.</p> <p>Jednocześnie jest nie do pomyślenia, aby w regulaminie odnosić się do ww.</p>		
--	--	--	--	--



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



		<p>drugiego rozumienia tego punktu, tj. ograniczania konsultacji do pewnych środowisk, grup mieszkańców (domyślnie z wyłączeniem innych grup i/lub środowisk). Takie rozwiązanie jest bardzo trudne technicznie (wykonawczo) – jak stwierdzić, czy biorący udział w konsultacjach to akurat ci, którzy są do tego uprawnieni? Natomiast oczywiste wydaje się również, że w konsultacjach wziąć mogą udział wszyscy, a określenie konkretnej sprawy w konsultacjach, jako ważnej np. dla pewnej dzielnicy może w praktyce okazać się istotne dla np. dzielnicy przyległej.</p> <p><u>Propozycja – pozostawić § 3., przy jednoczesnym wykreśleniu podpunktu 4. z § 5.2. z regulaminu i punktu 3. z wzoru wniosku.</u> Element odnoszący się do zasięgu mógłby pojawiać się wyłącznie w sprawozdaniu z konsultacji (jako opis cechy przeprowadzonych, konkretnych konsultacji) i służyć danym statystycznym/poglądowym.</p> <p>(Kujawsko-Pomorska Federacja</p>		
--	--	--	--	--



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



		Organizacji Pozarządowych, Toruń)		
§ 5.2	„2) imiona i nazwiska wraz z podpisami”	Proponujemy przeformułowanie stylistyczne na „2) imiona i nazwiska, 3) adresy zamieszkania, 4) podpisy” (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)	Przyjąć	Ujednolicenie z wnioskiem
§ 5.4	§ 5.4, podpunkt 2) imiona i nazwiska osób upoważnionych do reprezentowania wskazanych we wniosku organizacji	Proponujemy stylistyczną zmianę na „2) imiona i nazwiska osób upoważnionych do reprezentowania organizacji” („wskazanych we wniosku” jest domyślne). Jak też w kolejnym punkcie (§ 5.4, podpunkt 3) przeformułowanie „osoby” na „osoby (lub osób)”, co odnosi się do sytuacji, w których reprezentacja w organizacji jest dwu- lub wieloosobowa. (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)	Przyjąć	Ujednolicenie z wnioskiem
§ 6.1	--	W „§ 6.1” po słowie „na piśmie” proponujemy dodanie „i z uzasadnieniem”. (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)	Przyjąć	Jasność informacji (np. powód odrzucenia wniosku) jest tu niezbędna.



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



§ 6.4	--	<p>W par. 6, punkt 4. proponujemy dopisanie: „Przeprowadzenie konsultacji jest obligatoryjne dla Prezydenta lub Rady, jeżeli z wnioskiem spełniającym wymogi określone w § 5 ust. 2 i 3 i wolnym od błędów formalnych wystąpi grupa co najmniej 500 mieszkańców Gminy Miasta Toruń lub grupa 15 organizacji pozarządowych.”</p> <p>Dodanie „lub grupa 15 organizacji pozarządowych” jest tu niezbędne, a jednocześnie zachowuje pewną linearność, jak i logikę rozwiązań. Skoro z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji może wystąpić „3) co najmniej 150 mieszkańców Gminy Miasta Toruń; 4) co najmniej 5 organizacji pozarządowych”, to organizacje winny mieć również możliwość złożenia wniosku o przeprowadzenie konsultacji, dla którego przeprowadzenie konsultacji będzie obligatoryjne.</p> <p>Jednocześnie poziom liczbowy „15 organizacji pozarządowych” jest na tyle</p>	Odrzucić	Jeżeli temat jest istotny dla miasta, 15 organizacji pozarządowych ma możliwość zmobilizowania mieszkańców i zebrania podpisów pod wnioskiem. Mnożenie procedur inicjowania konsultacji jest bezzasadne.
-------	----	--	----------	--



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



		wysoki, że – podobnie jak to jest z „500 mieszkańcami” – gwarantuje, że zagadnienie/temat poddawany pod konsultacje jest bardzo istotny dla miasta (nie tylko dla środowiska samych organizacji). (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)		
§ 10.3.	„Wszystkie konsultacje powinny być przeprowadzane zgodnie z Dobrymi Praktykami z uwzględnieniem co najmniej dwóch wymienionych metod.”	Proponujemy zmianę z "Wszystkie konsultacje powinny być przeprowadzane zgodnie z Dobrymi Praktykami z uwzględnieniem co najmniej dwóch wymienionych metod" na "Wszystkie konsultacje powinny być przeprowadzane z uwzględnieniem co najmniej dwóch wymienionych metod (ze szczególnym uwzględnieniem metod wskazanych w dokumencie 'Dobre Praktyki'). Obecnie nie wiemy, co w dokumencie się znajdzie i kiedy powstanie. Poza tym zamyka to katalog realizowanych form tylko do opisanych metod. (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)	Odrzucić	Nie ujęcie wszystkich możliwych form i metod w regulaminie nie zamyka drogi dla stosowania różnych, nowych metod konsultacji. Paragraf 10 wskazuje podstawowe metody, które powinny zostać zastosowane, aby konsultacje nie były ograniczone np. do zbierania uwag drogą internetową.



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



§ 9.	--	Proponujemy też aktualizację dokumentu "Dobre praktyki" min. jeden raz w trakcie kadencji Rady Społecznej ds. konsultacji społecznych, czyli co 2 lata. Nadanie pewnej minimalnej dynamiki pracom Rady wydaje się konieczne. (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)	Odrzucić	Zapis o aktualizacji „Dobrych Praktyk” został zawarty w § 10 Załącznika nr 3 pt. Rada Społeczna ds. Konsultacji Społecznych. Narzucanie konieczności aktualizowania w określonym czasie jest tworzeniem martwych zapisów.
§ 11.	W par. 11, punkt 2, podpunkt „1) sprawozdanie z przebiegu konsultacji zawierającego m.in. informacje o tym kto, kiedy i przy użyciu jakich metod i form przeprowadził konsultacje, liczbę osób w nich uczestniczących, koszt konsultacji”	Winno być „zawierające”. (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)	Przyjąć	Uwaga stylistyczna
§ 11.	W par. 11, punkt 2, podpunkt „1) sprawozdanie z przebiegu konsultacji zawierającego m.in. informacje o tym kto, kiedy i przy użyciu jakich metod i form	Proponujemy, aby przy sformułowaniu „koszt konsultacji” dodać adnotację „(wskazywanie kosztu konsultacji nie jest obligatoryjne dla konsultacji realizowanych w trybie opisanym w §	Odrzucić	Tego typu działanie powinny być transparentne, również w zakresie finansowania.



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



	przeprowadził konsultacje, liczbę osób w nich uczestniczących, koszt konsultacji”	8.)”. Wydaje się, że wskazywanie w raporcie o konsultacjach prowadzonych „przez podmioty inne niż wymienione w niniejszym regulaminie” takich danych jak koszt jest zbędne, a w szczególnych przypadkach może naruszać tajemnicę instytucji/podmiotu/przedsiębiorstwa. (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)		
§ 11.	W par. 11, punkt 2, podpunkt „2) wyniki konsultacji”	Proponuję dodać „wraz z uzasadnieniem przyjęcia lub nieuwzględnienia poszczególnych uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji”. Mimo, że rozwiązanie takie jest bardzo pracochłonne, wydaje się jednak niezbędne. Każdy z konsultujących/zgłaszających propozycje i uwagi do konsultowanego zagadnienia/dokumentu/rozwiązania winien otrzymać informację o przyjęciu lub nieuwzględnieniu zaproponowanego przez niego rozwiązania oraz uzasadnienie ww. przyjęcia lub nieuwzględnienia (Kujawsko-Pomorska Federacja	Przyjąć	Każdy z konsultujących/zgłaszających propozycje i uwagi do konsultowanego zagadnienia/dokumentu/rozwiązania winien otrzymać informację o przyjęciu lub nieuwzględnieniu zaproponowanego przez niego rozwiązania oraz uzasadnienie ww. przyjęcia lub nieuwzględnienia



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



		Organizacji Pozarządowych, Toruń)		
Wzór wniosku o przeprowadzenie konsultacji	Część „Składamy do...”	W części „Składamy do...” dodać podpunkt „co najmniej 15 organizacji pozarządowych”. (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)	Odrzucić	15 organizacji pozarządowych ma możliwość zmobilizowania mieszkańców i zebrania podpisów pod wnioskiem. Mnożenie procedur inicjowania konsultacji jest bezzasadne.
Wzór wniosku o przeprowadzenie konsultacji	Wzór wniosku o przeprowadzenie konsultacji.	Proponujemy wykreślić „PESEL” z ww. wyjaśnień. W części „Wyjaśnienia”, punkt 1. wymaga się składania listy osób popierających inicjatywę w zakresie przeprowadzenia konsultacji z numerami PESEL. Natomiast zarówno w projekcie regulaminu, jak i we wzorze „Listy osób popierających” takiego wymogu nie ma. (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)	Przyjąć	Uwaga zasadna. Podanie numeru PESEL nie jest konieczne.
Wzór wniosku o przeprowadzenie konsultacji	Część Wyjaśnienia.	W części „Wyjaśnienia”, punkt 2. proponujemy wykreślić „wskazanych we wniosku”. (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)	Przyjąć	Uwaga stylistyczna



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



Wzór wniosku o przeprowadzenie konsultacji	Część „Wyjaśnienia”, punkt „4. Uruchomienie konsultacji społecznych na wniosek 500 mieszkańców jest obligatoryjne dla Prezydenta Miasta Torunia lub Rady Miasta Torunia.”	Proponujemy dodanie „lub grupy 15 organizacji pozarządowych”. Brzmienie po zmianie: „4. Uruchomienie konsultacji społecznych na wniosek 500 mieszkańców lub grupy 15 organizacji pozarządowych jest obligatoryjne dla Prezydenta Miasta Torunia lub Rady Miasta Torunia.” (Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)	Odrzucić	15 organizacji pozarządowych ma możliwość zmobilizowania mieszkańców i zebrania podpisów pod wnioskiem. Mnożenie procedur inicjowania konsultacji jest bezzasadne.
Wzór wniosku o przeprowadzenie konsultacji – Lista osób popierających	Lista osób popierających	Proponujemy, aby we wzorze wniosku wprowadzić miejsce na wpisanie przedmiotu konsultacji oraz wprowadzić numery stron, dzięki czemu uniknie się błędów formalnych. Wzór listy osób nie spełnia wymogów wskazanych w 5.3: "...na każdej stronie nagłówek wraz z określonym przedmiotem konsultacji oraz stopkę zawierającą numer strony i oświadczenie osób popierających wniosek.	Przyjąć	Ujednolicenie zapisów w regulaminie i wniosku.



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



		(Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)		
Załącznik nr 3 do Regulaminu konsultacji	„§ 5. W przypadku rezygnacji członka z uczestnictwa w Radzie społecznej jego miejsce zajmuje inna osoba, uczestnicząca w naborze, o którym mowa w §3 wybrana przez Prezydenta Miasta Torunia.”	Zamiast wskazywania przez Prezydenta Miasta Torunia oraz metody losowania, proponujemy wprowadzenie „elementu konkursowego” jako pewnej propozycji metody, które będą ujęte w dokumencie „Dobre Praktyki”. Dodatkowo dla przedstawicieli NGO wymagane byłoby wskazanie rekomendacji 5 podmiotów popierających kandydaturę lub 1 organizacji sieciującej organizacje pozarządowe. Metoda wskazywania przez Prezydenta prowadzić będzie do napięć i nieporozumień. Jednocześnie metoda losowania obniża wartość udziału w gremium (sugeruje, że działania „społeczne” jest swoistym zaangażowaniem to „za karę”).	Przyjąć	Kwestia wyboru członków grup reprezentatywnych spośród zgłoszeń będzie przedmiotem dyskusji podczas IX Toruńskiego Forum Organizacji Pozarządowych
		(Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń)		



MIASTO TORUŃ

ZAŁĄCZNIK NR 1 Zgłoszone uwagi do Regulaminu konsultacji społecznych



Inne opinie Pracowni Badań i innowacji Społecznych „STOCZNIA”

1) Dotyczy możliwości dwutorowego składania wniosków w sprawie przeprowadzenia konsultacji - do Prezydenta albo do Rady. Niezbędne jest ujednoczenie tej procedury, ponieważ w takiej formie nie jest ona przejrzysta, a w przyszłości może rodzić pytania wnioskujących związane z tym, do kogo lepiej złożyć wniosek i od czego zależy jego przyjęcie bądź odrzucenie. Dodatkowo, sposoby rozpatrywania wniosków nie wydają się być ujednoczone - Przewodniczący Rady musi przygotowywać projekt uchwały Rady, który z kolei nie musi być przez nią przyjęty; składanie wniosku do Prezydenta takiego kroku nie zakłada.

Rekomendacja grupy reprezentatywnej – Przekazać Radzie Społecznej ds. Konsultacji Społecznych

2) Dotyczy woli powołania Rady Społecznej ds. Konsultacji Społecznych. Uważamy, że powoływanie Rady nie jest konieczne, ze względu na charakter jej obowiązków, tj.

- a) “tworzenie i aktualizacja dokumentu pod nazwą Dobre Praktyki Konsultacji Społecznych” - taki dokument wydaje się być bardzo ciekawy, ale zastanawiamy się, czy do jego stworzenia trzeba powoływać osobne ciało (być może można go stworzyć w inny sposób)
- b) “opiniowanie konsultacji społecznych w Toruniu” - jest to rola, jaką mogłaby spełniać Rada Społeczna, ale sposób i zasady opiniowania konsultacji rodzą wiele pytań, m.in. na jakim etapie Rada Społeczna wyraża swoją opinię, czego dokładnie opinia dotyczy, jaką ma formę, na jakiej podstawie jest wyrażana, do czego w efekcie ma służyć, czy opiniowanie ma być rodzajem ewaluacji (jeśli tak, to zakłada to ogrom pracy)?
- c) “przedstawianie rocznego sprawozdania z przebiegu konsultacji wraz z wnioskami podczas sesji Rady Miasta Torunia do 30 marca każdego roku” - wykaz wszystkich konsultacji powinien posiadać wydział ds. konsultacji społecznych i w razie potrzeby przedstawić go Prezydentowi i Radzie Miasta.

Rekomendacja grupy reprezentatywnej – Odrzucić (Rada jest istotnym podmiotem, z uwagi na współpracę pomiędzy mieszkańcami Torunia, przedstawicielami organizacji pozarządowych oraz urzędnikami w zakresie prowadzenia konsultacji społecznych)

3) Sugerujemy też rozważenie powtórzenia najważniejszych informacji (np. określenia minimalnego czasu trwania konsultacji) zawartych w Załączniku do uchwały nr 146/99 Rady Miasta Torunia z dnia 15 kwietnia 1999 roku w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Miasta Toruń w tworzonego Regulaminie Konsultacji Społecznych.

(Laboratorium Partycypacji Obywatelskiej, Pracownia Badań i Innowacji Społecznych „STOCZNIA”)

Rekomendacja grupy reprezentatywnej – Odrzucić (Zasady, w tym minimalny czas prowadzenia konsultacji zostaną określone w „Dobrych Praktykach Prowadzenia Konsultacji Społecznych”)

Załącznik nr 2.

Rekomendacje dla Rady Społecznej ds. Konsultacji Społecznych

1. Warto rozważyć dodanie do celów konsultacji „5) *poszukiwania, formułowania i wdrażania jak najefektywniejszych rozwiązań dla realizacji polityk publicznych*”.
2. Liczba osób składających wnioski o przeprowadzenie konsultacji społecznych mogłaby być zróżnicowana z uwagi na zasięg konsultacji - zasięg osiedlowy (50 podpisów), dot. jednej ulicy (10 podpisów), środowiskowy (100 podpisów).
3. W „Dobrych Praktykach” warto ująć zapisy prawne wskazujące na obligatoryjne konsultacje społeczne.
4. Do „Dobrych Praktyk” warto wpisać szczegółowe objaśnienie tego, czym jest Zespół ekspercki.
5. Zgodnie z opinią ekspertów, przy określaniu „Dobrych Praktyk” należy ostrożnie przyjmować metody i formy stosowane zagranicą (zwłaszcza w Stanach Zjednoczonych). Często metody te sprawdzają się tylko w odpowiednich, specyficznych warunkach społecznych.
6. W sprawach kluczowych dla mieszkańców (osiedla albo mniejszej części, kilku ulic itp.) można przysyłać listy pocztą z ankietami, formularzami do konsultowania. Listy zwrotne do UM powinny być zwolnione z opłaty i anonimowe.
7. Dotyczy możliwości dwutorowego składania wniosków w sprawie przeprowadzenia konsultacji - do Prezydenta albo do Rady. Niezbędne jest ujednoczenie tej procedury, ponieważ w takiej formie nie jest ona przejrzysta, a w przyszłości może rodzić pytania wnioskujących związane z tym, do kogo lepiej złożyć wniosek i od czego zależy jego przyjęcie bądź odrzucenie. Dodatkowo, sposoby rozpatrywania wniosków nie wydają się być ujednoczone - Przewodniczący Rady musi przygotowywać projekt uchwały Rady, który z kolei nie musi być przez nią przyjęty; składanie wniosku do Prezydenta takiego kroku nie zakłada.

**Załącznik nr 3 do Raportu
z przeprowadzonych konsultacji społecznych**

2011-09-19 KONSULTACJE: Teoria przed praktyką

Przed praktyką powinna być teoria. Mieszkańcy muszą wiedzieć, jak i dlaczego mają zabierać głos. Póki to nie nastąpi, czekają nas jałowe spotkania przy butelkowanej wodzie - o konsultacjach społecznych w Toruniu pisze orbiToruń.pl.

Czym są konsultacje społeczne?

Najprościej byłoby powtórzyć za **Stuartem Langtonem**, który w 1978 r. pytał o to samo (What is Citizen Participation). Według jego słów, partycypacja publiczna to "uczestnictwo obywateli w życiu wspólnot politycznych, które obejmuje: aktywność publiczną, angażowanie obywateli, partycypację wyborczą i partycypację obowiązkową". Partycypacja z uwzględnieniem tych czterech kategorii jest pojęciem względnie młodym, wciąż dynamicznym i na pewno jeszcze przez uczestników demokracji niewyeksplorowanym. Modele partycypacji publicznej mają charakter instrumentalny. Chodzi głównie o to, żeby za ich pomocą móc porządkować i strukturyzować wchodzące tutaj w grę obszary życia publicznego i na tej podstawie diagnozować problemy i szukać ich jak najlepszego dla obu stron rozwiązania.

Pojęciem dużo węższym, a na pewno dużo młodszym są „konsultacje społeczne”. Konsultacje są procesem, w którym przedstawiciele władz każdego szczebla, przedstawiają obywatelom swoje plany i zasięgają u nich opinii. Kluczową właściwością konsultacji społecznych jest fakt, że pod wpływem opinii publicznej stanowisko władz może zostać zmodyfikowane.

2% - mieć a nie mieć

Wariantów modelu opiniodawczo-konsultacyjnego jest wiele i w praktyce może być on realizowany przez chociażby: dostarczanie opinii lub sugestii bezpośrednio do urzędu gminy; udział w debacie publicznej; udział w pikietach, wiecach, manifestacjach i protestach; udział w strajkach; zabieganie o interwencję władz wyższych szczebli; stosowanie nieformalnych nacisków na przedstawicieli władz gminy; przekazywanie opinii lub sugestii w trakcie sesji plenarnej rady gmin, w trakcie posiedzeń odpowiednich komisji rady gminy, w trakcie otwartych zebrań mieszkańców z udziałem przedstawicieli władz, w trakcie zebrań władz z przedstawicielami organizacji pozarządowych; przekazywanie opinii za pośrednictwem radnych lub z pomocą lokalnych mediów albo Internetu.

Istnieją również środki i narzędzia, które władze mogą wykorzystać, aby intencjonalnie zasięgnąć opinii mieszkańców, a które to narzędzia mają charakter dużo bardziej „demokratyczny”. Są to: zbieranie opinii mieszkańców za pośrednictwem Internetu; przeprowadzanie badań ankietowych; uruchomienie specjalnego punktu konsultacyjnego lub dyżurów przedstawicieli władzy lokalnej; organizowanie otwartych posiedzeń rady gminy; organizowanie otwartych zebrań z mieszkańcami, z organizacjami pozarządowymi; organizowanie otwartych debat z udziałem moderatora, których wynikiem będzie spisany dokument z propozycjami; zbieranie opinii za pośrednictwem radnych czy zbieranie podpisów popierających rozwiązania proponowane przez władze.

Do znanych technik zaliczane są choćby panel obywatelski, kawiarnia obywatelska. W Sopocie mają za to partycypacyjny budżet - tam mieszkańcy zdecydowali, na co wydać 2% z kasy miasta.

W Toruniu konsultacje społeczne wciąż są jeszcze narzędziem nierozwiniętym dostatecznie, ale już nabierają rozpędu. Ze strony Urzędu Miasta Torunia dostrzec można wyraźne chęci i działania, które tę formę demokracji wprowadzić mają w naszym mieście (zob. np. [KONSULTACJE: Mało nas, mało nas](#), [KONSULTACJE: Rondo turbinowe na pl. Chrapka](#)). Co prawda na te działania czekać musieliśmy dwie dekady (pierwsza podstawa do przeprowadzania konsultacji społecznych zawarta została w ustawie o samorządzie gminnym z 8 marca 1990 r.), ale jeśli wziąć pod uwagę gotowość mieszkańców do tego rodzaju partycypacji publicznej i przygotowanie władz do rozmowy, to UM wcale wielkiego spóźnienia nie zaliczył.

KONSULTACJE KONSULTACJI

14 września Urząd Miasta skonsultował z mieszkańcami projekt *Regulaminu konsultacji społecznych*. Uwag było wiele, ludzi – mniej. Głos zabierali przedstawiciele organizacji pozarządowych (rądem czterech), radny i jeden mieszkaniec. Wielka szkoda – chciałoby się rzec. Czego? Chyba trochę straconej szansy. Ludzi przyszło zbyt mało, by ich opinie można uznać za wymierną. Im więcej głosów, tym więc konstruktywnych uwag, nawet jeśli wyjętych z burzy tych mało

merytorycznych.

Więc czym są konsultacje?

W regulaminie zabrakło m.in. definicji samego słowa „konsultacje” oraz wyszczególnienia, o jakich konsultacjach jest w ogóle mowa. Z założeń zrozumieć bowiem można, że pod terminem tym kryją się konsultacje, jako spotkanie, na którym ludzie siedzą i słuchają urzędników przedstawiających pomysły pod dyskusję. Tymczasem, jak słusznie zauważył **Paweł Kolacz** ze Stowarzyszenia Bydgoskie Przedmieście, rodzajów konsultacji jest kilkanaście, jeśli nie kilkadziesiąt! (odsyłamy [TUTAJ](#)).

orbiToruń pytało, dlaczego projekt nie przewiduje konsultacji obligatoryjnych dla UMT (w przeciwieństwie do analogicznego pisma sporządzonego w Łodzi), choć zostawiono furtkę w postaci zapisu o uwarunkowaniach wynikających z innych ustaw. Czyli: jeśli w tychże ustawach jest mowa o poddawaniu pod ocenę i opinię, to w tym regulaminie te informacje są zbędne.

Problematiczna okazała się również formuła orzekania o przeprowadzeniu konsultacji, bądź nie. Zaproponowano liczbę stu pięćdziesięciu mieszkańców, których podpisy wystarczą, by zgłosić wniosek do prezydenta i rady miasta.

- Co jednak, gdy problem dotyczyć będzie ulicy, na której mieszka 5 osób? – pytał **P. Kolacz**.

Radny **Maciej Cichowicz** zaproponował również grupę czterech radnych, jaka wystarczy, by zdecydować o uruchomieniu mechanizmu konsultacyjnego, skoro również tytuł ma inicjatywę uchwałodawczą w radzie miasta. Z kolei **Lukasz Broniszewski** z Fundacji STABILO zasugerował grupę bądź federację fundacji, których dana liczba również wystarczy do zgłoszonego wniosku.

Inna sprawa, że w regulaminie mowa jest o mieszkańcach Gminy.

- Proponowałbym określenie „użytkownicy przestrzeni” – mówił **P. Kolacz**.

Kontrowersyjny był również zapis mówiący o tym, iż wyniki konsultacji są wiążące, bądź nie.

- Są konsultacje, i są referenda. To zupełnie inne procedury – mówili urzędnicy UMT.

- Tak – padła odpowiedź z sali. – Ale jaki w takim razie sens przeprowadzania spotkania? Dostajecie gotowe rozwiązanie niemal na tacy. Chwalebne jest przecież już to, że jacyś mieszkańcy sami przychodzą do was i mówią: to i to nie działa tak, jak trzeba. Chcą zabrać głos i zmienić coś, żeby było lepiej. Nie powinniście im tego utrudniać piętrzącymi się formalnościami, ale ułatwiać. Zbudować przejrzysty regulamin i przejrzyste formularze. A przede wszystkim: forma i mechanizm muszą być po prostu jak najlepsze do danego problemu i jak najskuteczniejsze. Po co więc pisać, że o konsultacjach umieszczona zostanie reklama w prasie, najpóźniej siedem dni przed ich rozpoczęciem. Może do danej grupy lepiej trafią media radiowe, a prasa w ogóle? I czemu siedem dni? Może jakiś temat dotyczyć będzie takiej grupy, że potrzebne będzie i tych dni trzydzieści?

Tak oto na naszych oczach rodzą się w bólach mechanizmy i postawy, które jeszcze długo będą się przeobrażać, nim osiągną satysfakcjonujący wszystkich kształt.

Budujący był głos magistratu na koniec:

- Nie wpadłbym przed spotkaniem z państwem na to, że konsultacje mogą przecież zorganizować sami obywatele. Przecież to takie oczywiste! - mówił jeden z mecenasów.

Kilka dni później, podczas VI Ogólnopolskiego Forum Inicjatyw Pozarządowych (o forum napiszemy niebawem), **Piotr Wielgus** z Pracowni Zrównoważonego Rozwoju mówił:

- Nasz pomysł działa, ale to niestety kosztuje 50 tysięcy złotych.

Na tyle samo wyceniła swój projekt DNA Miasta Res Publica, która realizować go będzie w Toruniu do kwietnia 2012. Debaty, grupy reprezentatywne i grupy robocze, to idealny niemal mechanizm. Co jednak zrobić, kiedy okoliczności nie pozwalają na jego zastosowanie? Co zrobić, kiedy na spotkanie w sprawie konsultacji przychodzi dziesięć osób?

Przed praktyką powinna być teoria. Mieszkańcy muszą wiedzieć, jak i dlaczego mają zabierać głos. Póki to nastąpi, czekają nas jałowe spotkania przy butelkowanej wodzie.

Marcel Woźniak, Piotr Bewicz

Zob.: [Partycypacja publiczna. O uczestnictwie obywateli w życiu wspólnoty lokalnej](#), pod red. Anny Olech

Zapraszamy tymczasem na [bezpłatne szkolenia](#) z konsultacji, jakie organizuje toruński TŁOK. Ponadto, do 23 września możecie mailowo zgłaszać swoje uwagi do projektu *Regulaminu konsultacji społecznych* (szczegóły [TUTAJ](#)).

2011-09-20 KONSULTACJE: Biczowanie regulaminu. Cz. 1

Za nami dwugodzinne spotkanie, na którym urzędnicy wysłuchali opinii pozarządowców o projekcie regulaminu konsultacji społecznych. Przedstawiciele fundacji i stowarzyszeń mieli zastrzeżenia niemal do wszystkich paragrafów.

[Uwagi do projektu regulaminu konsultacji społecznych można zgłaszać tylko do 23 września i już tylko drogą mailową.](#) Zachęcam do tego wszystkich torunian i zapraszam na bliskie spotkanie z dokumentem, który zaproponował magistrat. Zastrzeżenia do niego wygłoszono na niedawnym spotkaniu przedstawicieli NGO z urzędnikami:

„Paragraf 1

§ 1.1. Ustala się szczegółowe zasady i tryb przeprowadzania przez Radę Miasta Torunia, zwaną dalej „Radą”, oraz Prezydenta Miasta Torunia, zwanego dalej „Prezydentem”, konsultacji społecznych, zwanych dalej „konsultacjami”, z mieszkańcami Gminy Miasta Toruń w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych ważnych dla gminy sprawach.

2. Celem konsultacji jest:

- 1) poznanie opinii i uwag mieszkańców w konkretnej sprawie poddanej konsultacjom;*
- 2) poinformowanie mieszkańców o planowanym projekcie lub inwestycji miejskiej;*
- 3) maksymalizacja efektywności i trafności procesów decyzyjnych;*
- 4) budowa społeczeństwa obywatelskiego.”*

Zastrzeżenia:

- Być może już pierwszym paragrafie powinniśmy uwzględnić, co ma być konsultowane. Warto by chyba zaznaczyć, że np. budżet powinien obligatoryjnie podlegać społecznej debacie. Podobny zapis jest w regulaminie konsultacyjnym Łodzi.
- Celem konsultacji nie jest tylko wysłuchiwanie opinii, informowanie, ale także podnoszenie jakości życia, zapobieganie konfliktom i realizacja potrzeb społeczności.
- Mowa jest o Radzie Miasta Torunia i Prezydencie Miasta Torunia jako organach prowadzących konsultacje. Nie ma nigdzie zapisu, że mieszkańcy mogą zgłaszać propozycje i prowadzić własne debaty.
- Mieszkańcy to chyba złe słowo. Wyobraźmy sobie konsultacje w sprawie rewitalizacji Bulwaru Filadelfijskiego, z którego korzystają nie tylko mieszkańcy Starówki i Torunia, ale także tysiące turystów. Dlaczego ci ostatni nie mogliby się wypowiedzieć na ten temat? Proponuję zamienić „mieszkańców” na „użytkowników przestrzeni”.
- Przyznają się Państwo, że przy pracy nad toruńskim regulaminem, korzystali z osiągnięć innych miast. Dobrze by było w przyszłości podzielić się linkami do tekstów źródłowych, ułatwiłoby to dyskusje.

Odpowiedzi:

- Powinniśmy znaleźć odpowiedni zapis, który umożliwi mieszkańcom składanie propozycji tematów do konsultacji.
- Nie możemy użyć zwiazku „użytkownicy przestrzeni”, ponieważ ogranicza nas ustawa, która mówi, że w konsultacjach uczestniczyć mogą „mieszkańcy”.
- Katalog obligatoryjnych konsultacji to ciekawy pomysł, ale musimy uważać, żeby nie dublować paragrafów. Inne ustawy określają bowiem jakie inicjatywy i przedsięwzięcia muszą być konsultowane.

„Paragraf 2

§ 2. W konsultacjach mogą uczestniczyć:

- 1) mieszkańcy Gminy Miasta Toruń;
- 2) organizacje pozarządowe w zakresie ich działalności statutowej;
- 3) wspólnoty mieszkaniowe;
- 4) spółdzielnie mieszkaniowe;
- 5) eksperci;
- 6) rady okręgów;
- 7) inne zainteresowane podmioty."

Zastrzeżenia:

- Dlaczego organizacje pozarządowe będą mogły uczestniczyć w konsultacjach tylko w zakresie działalności statutowej? Podpunkt drugi powinien brzmieć: organizacje pozarządowe.
- Spis tych, którzy mogą uczestniczyć w konsultacjach to zły pomysł. Paragrafu 2 powinno wcale nie być, albo powinien brzmieć: „W konsultacjach mogą uczestniczyć wszyscy chętni”.
- Punkt jest nielogiczny. Najpierw wymienione są różne grupy, organizacje, wspólnoty, a na koniec piszą Państwo „inne zainteresowane podmioty”, co tak naprawdę każdemu zezwala na udział w konsultacjach społecznych. Prawo powinno być proste, a ten punkt to marnowanie papieru.

„Paragraf 3

§ 3. 1. Konsultacje przeprowadza Rada lub Prezydent.

2. Konsultacje społeczne mogą być uruchamiane z inicjatywy własnej Prezydenta lub Rady lub:

1) na skierowany do Prezydenta wniosek:

- a) Komisji Rady Miasta Torunia;
- b) Rady Okręgu;
- c) co najmniej 150 mieszkańców miasta.

2) na skierowany do Rady wniosek któregośkolwiek z podmiotów, któremu, zgodnie z § 28 Statutu Gminy Miasta Toruń stanowiącego załącznik do uchwały nr 146/99 Rady Miasta Torunia z dnia 15 kwietnia 1999 r. w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Miasta Toruń (Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom.z 2000 r. nr 88 poz. 729 ze zm.) przysługuje inicjatywa uchwałodawcza."

Zastrzeżenia:

- Limit 150 mieszkańców burzy idee konsultacji. Nie naprawi to największej bolączki polskich gmin jaką jest brak konsultacji projektów małych. Wyobraźmy sobie ulicę, przy której mieszka 8 osób. Co z nimi? Nie może być tak, że zignorujemy ich zdanie i inicjatywę tylko dlatego, że jest ich zbyt mało. Przeczy to idei społeczeństwa obywatelskiego, o którym jest mowa w paragrafie pierwszym. Prawo do konsultacji powinien mieć nawet jeden mieszkaniec.
- Prawo do zwołania konsultacji powinni mieć również radnych. Proponuję, aby czterech z nich mogło je zainicjować. Tytu rajców ma również inicjatywę uchwałodawczą.
- Wniosek powinny mieć prawo skierować również organizacje pozarządowe. Myślę, że pięć fundacji lub stowarzyszeń to wystarczający pułap.
- Jedna osoba z prawem do zwołania konsultacji to zły pomysł. Inicjatywę powinna mieć większa grupa osób: może 10, może 50.
- Limit „jednego mieszkańca” to dobra idea, w końcu nie od razu trzeba zwoływać spotkania z mieszkańcami i organizować kosztowne przedsięwzięcia. Może wniosek przysłany przez mniej niż 10 osób powinien być publikowany na stronie, a urzędnicy zajęliby się nim, gdyby zdobył wystarczającą popularność w internecie?
- Regulamin zakłada, że konsultacje będą „pilotowali” Prezydent lub Rada. To krok wstecz. Co z konsultacjami, które przeprowadzą mieszkańcy. Moja organizacja woli konsultować, niż pisać wnioski, wypełniać formularze i dbać o dobre wpisanie daty. Co więcej, Urząd Miasta Torunia będzie miał mniej pracy, jeśli uzna, że torunianie mogą sami organizować konsultacje społeczne. Dobrze by jednak było, żeby magistrat na spotkania organizowane przez mieszkańców wysyłał kogoś w rodzaju „męża zaufania” – oceniliby on, czy konsultacje odbyły się zgodnie z przyjętymi normami i obyczajem.

Odpowiedzi:

- Limit 150 osób to efekt zapisu o inicjatywie uchwałodawczej, którą ma właśnie tylu mieszkańców
- Pomysł o konsultacjach prowadzonych przez mieszkańców to wyśmienita idea. Urząd Miasta pracował bardzo długo nad tym dokumentem, ale żadnemu z urzędników taka inicjatywa nie zaświtała w głowie. Bardzo się cieszę, ze spotkania.

Cdn.

Marceli Sulecki

2011-09-21 KONSULTACJE: Felerne paragrafy. Cz. 2

Regulamin konsultacji społecznych dopiero się tworzy. Urzędnicy są na etapie zbierania opinii mieszkańców. Najwięcej zastrzeżeń magistrat musi wysłuchiwać na temat paragrafów trzeciego i czwartego.

Analizę zapisów rozpoczęliśmy we wtorkowym tekście „[Biczowanie regulaminu](#)”. Jakie zarzuty - nie pochodzą one tylko ze spotkania zorganizowanego w CSW przez urzędników - m.in. do felelnych paragrafów zgłaszają przedstawiciele organizacji pozarządowych? Zapraszamy do lektury (kursywą zaznaczono fragmenty proponowanego regulaminu konsultacji społecznych):

- „3. Wniosek składany jest do Prezydenta lub do Przewodniczącego Rady i powinien określać co najmniej nazwę podmiotu występującego (...) oraz uzasadnienie przeprowadzenia konsultacji.
- 4. Do wniosku składanego do Rady powinien być załączony projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji spełniający wymogi określone w § 4 ust. 2 niniejszej uchwały oraz § 30 Regulaminu Rady Miasta Torunia stanowiącego załącznik nr 2 do Statutu Gminy Miasta Toruń.
- 5. Do wniosku składanego przez mieszkańców miasta dołącza się (...). Każda strona listy powinna posiadać w nagłówku jednoznaczne stwierdzenie, czego wniosek dotyczy i wskazywać imię i nazwisko osoby występującej w imieniu grupy mieszkańców. Lista powinna zawierać czytelne dane tj. imiona, nazwiska, adresy zamieszkania, numery PESEL i podpisy mieszkańców.”

Zastrzeżenia:

- W pierwszym paragrafie urzędnicy piszą o społeczeństwie obywatelskim, a w trzecim serwują mieszkańcom jego zaprzeczenie. Rozmawialiśmy o tym, że limit 150 mieszkańców ogranicza możliwość zwołania konsultacji. Załóżmy, że chce je zwołać „Kowalski”. Ma chęci i potrzebę wypowiedzenia się, porozmawiania z prezydentem, radnymi i dyrektorami. Nic z tego. Nie da rady, ponieważ nie zna się na formalnościach. Powinny być na tyle proste, aby w krótkim czasie i w łatwy sposób mogło im sprostać dziecko.
- W paragrafie trzecim roi się od obowiązków jakie spełnić musi mieszkaniec, aby porozmawiać z „władzą”. Brak jest za to jakichkolwiek informacji o pomocy jaką może oferować magistrat, chodzi np. o listę lokali, w których można by zorganizować spotkania.
- Wnioski, które trzeba będzie wypełniać z powodu przyjęcia nowego regulaminu, to administracyjne piekielko. Nie może być tak, że mieszkańcy będą czekać dwa lub trzy tygodnie na decyzję urzędników lub radnych, którzy pozwolą lub nie na rozpoczęcie konsultacji.
- Wszystkie formalne błędy: brak podpisu, daty lub nazwiska, powinny być rozpatrywane na korzyść mieszkańca, który chce rozpocząć konsultacje z urzędnikami. W tym regulaminie bardziej od aktywności społecznej ceni się papierkowe formalności.

- „6. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, (...) Prezydent lub Przewodniczący Rady, wzywa wnioskodawcę do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie tygodniowym. Po bezskutecznym upływie terminu wniosek jest zwracany wnioskodawcy. W przypadku, gdy konsultacje społeczne są przeprowadzane przez Radę Miasta, Przewodniczący Rady przed sprawdzeniem wymogów formalnych wniosku (...).
7. O sposobie rozpatrzenia wniosku odpowiednio Prezydent, w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od daty złożenia wniosku, lub Przewodniczący Rady, w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od daty złożenia wniosku, informuje wnioskodawcę na piśmie.
8. Prezydent rozpatruje wniosek uwzględniając w szczególności znaczenie przedmiotu konsultacji dla społeczności lokalnej, zasadność proponowanego sposobu konsultacji oraz koszty związane z ich przeprowadzeniem.
9. W przypadku skierowania wniosku o przeprowadzenie konsultacji przez Radę o rozpatrzeniu wniosku rozstrzyga Rada w drodze uchwały uwzględniając w szczególności okoliczności wskazane w ust. 8.
10. W przypadku oddalenia wniosku o przeprowadzenie konsultacji lub zadecydowania o przeprowadzeniu konsultacji w innych niż wnioskowanej formie, terminie lub zasięgu odpowiednio Prezydent lub Przewodniczący Rady, wraz z informacją, przesyła wnioskodawcy odpowiednio informację o powodach rozstrzygnięcia lub uzasadnienie uchwały.
11. (...)”

Zastrzeżenia:

- Regulamin ma zbyt dużo formalnych obwarowań, a to zniechęca. Jeżeli każdy wniosek ma przejść przez Radę lub Prezydenta, to ile czasu to zajmie. Przeprowadzenie konsultacji nie musi być powodem takich komplikacji prawnych...

Odpowiedź urzędników:

- Chodzi o to, że są dwie drogi przeprowadzenia konsultacji. Wniosek można złożyć do Prezydenta lub Rady. Jeżeli jeden organ się nie zgodzi, to nic straconego, bo jest jeszcze drugi.

Zastrzeżenia:

- Odpowiedź nie jest przekonująca. Regulamin jest nieczytelny i do tego jeszcze samorząd jest tym organem, który naciska „zielony guzik” i zezwala na odbycie konsultacji. To zabija proces partycypacyjny. Ktoś się napracuje, zbierze podpisy, zaktywizuje grupę mieszkańców, zainteresuje osiedle jakimś problemem, zaangażuje społeczność w sprawy miasta, a potem okaże się, że Prezydent lub Rada nie zezwoli na konsultacje. To przykład działania na szkodę społeczeństwa obywatelskiego.
- Odbycie konsultacji moim zdaniem powinno być uzależnione jedynie od możliwości finansowych Wydziału Komunikacji Społecznej, który będzie je organizował. Nie rozumiem jak można odrzucić wniosek mieszkańców, który spełnia wszystkie wymogi formalne. Ten regulamin na to pozwala.

„§ 4. 1. Prezydent w drodze zarządzenia lub Rada w drodze uchwały rozstrzyga o przeprowadzeniu konsultacji.

2. Zarządzenie lub uchwała powinny określać w szczególności cel i przedmiot konsultacji, ich zasięg terytorialny i podmiotowy, formę, termin ich rozpoczęcia i zakończenia, termin i sposób poinformowania o rozpoczęciu konsultacji, termin i sposób poinformowania mieszkańców o ich wynikach oraz limit wydatków na ich przeprowadzenie i rozstrzygnięcie, czy konsultacje będą zlecone podmiotowi zewnętrznemu.”

Zastrzeżenia:

- Drodzy urzędnicy, odejdźcie od Kafki i Mrożka – zróbcie rzeczywisty krok w stronę

społeczeństwa obywatelskiego.

- Czytając ten regulamin mam wrażenie, że „władza” uważa, iż społeczeństwo jest głupie.
- Regulamin powinien, tak naprawdę, przedstawić ścieżkę zorganizowania konsultacji, których chce jak najmniejsza liczba osób. Ścieżka powinna być prosta, a dokument ma wychodzić obywatelowi naprzeciw. W końcu jeżeli mieszkańcy chcą coś konsultować, to także dla dobra urzędników, którzy w ten sposób mają szansę dowiedzieć się o potrzebach torunian. Za takie działanie należy się nagroda. Ten regulamin dla obywateli naszego miasta przewiduje jednak karę.
- Wnioski, podpisy, uchwały... Prościej byłoby chyba przygotować formularz konsultacyjny. Wypełniałoby się go w sieci, bez zbędnych papierkowych trudności. Dokument powinien być jak najprostszy, tak, aby każdy przeciętny mieszkaniec Torunia mógł go bez problemów uzupełnić.

opinie zebrał Marcei Sulecki

2011-09-27 GŁOS: Czekam na Rzecznika Spraw Mieszkańców

- Rzecznik Spraw Mieszkańców mógłby być "jednym okienkiem" ds. interwencji (podobnie jak telefon interwencyjny w redakcjach toruńskich gazet - ile to kosztuje?) - pisze nasz użytkownik Jean Baptiste Clemence.

W myśl projektu regulaminu konsultacji społecznych grupa ponad 100 mieszkańców musi napisać do prezydenta wnioski o przeprowadzenie konsultacji. Proszę sobie wyobrazić jak zupełnie bezproduktywnym wysiłkiem jest konieczność zebrania podpisów na małej uliczce małego osiedla (lub pisanie projektu uchwały ws. konsultacji do Rady Miasta).

Tego typu sprawy można załatwiać przez Rzecznika Spraw Mieszkańców, który przyjmuje uwagi mieszkańców, przekazuje je odpowiedniej jednostce w Urzędzie z prośbą o odniesienie się do uwag. Jeśli to nie wyczerpuje oczekiwań mieszkańców Rzecznik przygotowuje konsultacje i zaprasza na nie odpowiednich przedstawicieli Urzędu czy MZD, po czym przygotowuje sprawozdanie z konsultacji i listę kontrolną.

Jeśli przebudowa ulicy kosztuje 500 tys. zł to 1% tej wartości to kwota 5 tys. zł. Oczywiście w przypadku droższych inwestycji koszty konsultacji będą miały mniejszy udział w ich wartości. Jeśli Toruń inwestuje rocznie kilkaset mln złotych (200-400 mln zł) to budżet konsultacji mógłby wynosić aż 2-4 mln zł, a skuteczne konsultacje można przeprowadzić pewnie za kwotę poniżej 1 mln zł. Przebudowa ul. Mickiewicza kosztowała kilkanaście mln zł a pamiętam trzy spotkania konsultacyjne, w tym jedno w szkole podstawowej w salce gdzie wystarczyło miejsc siedzących dla kilkunastu osób, a przyszło kilkadziesiąt.

Nawiasem mówiąc, koszty promocji jednej tylko inwestycji mostowej (której efekty są zupełnie niewidoczne) to kilkuletni budżet konsultacji społecznych w Toruniu.

Rzecznik Spraw Mieszkańców mógłby być "jednym okienkiem" ds. interwencji - osobą zajmującą się interwencjami (podobnie jak telefon interwencyjny w redakcjach toruńskich gazet - ile to kosztuje?).

Ponadto Rzecznik przyjmujący wiele różnych zgłoszeń i sygnałów mógłby łączyć je ze sobą w celu przygotowania konsultacji społecznych obejmujących kilka tematów dotyczących jednego osiedla czy ulicy, albo jednego tematu, który przewija się w informacjach spływających od mieszkańców.

Skargi na MZK przyjmuje i rozstrzyga MZK, ale czy Rzecznik Spraw Mieszkańców nie powinien również spojrzeć na te uwagi i skargi, przekazać sprawozdanie na temat MZK radnym, zaproponować konsultacje społeczne dotyczące modernizacji tej firmy?

Wydział Komunikacji Społecznej nie może stać się instytucją, która przekazuje informacje wyłącznie w jedną stronę - od prezydenta do mieszkańców. Takich instytucji w Toruniu mamy nadmiar.

Może czas wreszcie zbierać odpowiedzi, reakcje i interwencje z drugiej strony, od mieszkańców? Dialog przyczynia się do wypracowania efektywnych działań, podejmowania dobrych decyzji - nie ponad głowami mieszkańców, ale z ich udziałem.

Spora część problemów poruszanych przez mieszkańców nie wymaga pewnie konsultacji społecznych rozumianych jako zebranie dużej ilości mieszkańców w jednym miejscu, promocji tego spotkania, projektów uchwał, głosowania Rady Miasta, wniosków do prezydenta, dyskusji Komisji RMT, itd. Czemu służą zaproponowane przez Państwa rozwiązania?

Może wystarczy po prostu stanowisko Rzecznika Spraw Mieszkańców, który będzie przekazywał

mieszkańcom informacje o przygotowywanych przez MZD czy UMT inwestycjach, zbierał ich uwagi i przekazywał z powrotem do instytucji miejskich? W tym celu wystarczy stworzyć efektywne kanały przekazywania informacji (do administratorów budynków, zarządów wspólnot, organizacji społecznych). Od tego jest portal orbitrun, są strony Urzędu Miasta.

Z poważaniem,

[Jean-Baptiste Clemence](#)

2011-10-25 REGULAMIN: Konsultacji społecznych jak powietrza. Cz. I

W czwartek wyjaśni się czy będzie obowiązywał nowy regulamin konsultacji społecznych – przygotowuje go magistrat. Pozarządowcy nie zostawiają na nim suchej nitki. Kolejny głos w dyskusji.

Nowy regulamin daje prawo do organizowania konsultacji prezydentowi, który i tak może je organizować kiedy chce. Czy nie tak było z konsultacjami dotyczącymi ulicy Podchorążych na osiedlu CSAU? Owszem, tylko te konsultacje prezydent zorganizował dopiero, gdy dziennikarz „Gazety Wyborczej” zaczął serią artykułów upominać się o prawo mieszkańców do wyrażenia swojej opinii.

W swoim projekcie daliście też Państwo prawo do organizowania konsultacji Radzie Miasta poprzez przyjęcie odpowiedniej uchwały. Oczywiście RMT i bez projektu regulaminu może zobowiązać prezydenta do przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Nowy regulamin daje grupie mieszkańców, posiadającej inicjatywę uchwałodawczą (150 osób?), prawo do zgłoszenia projektu uchwały ws. przeprowadzenia konsultacji, który RMT może przyjąć w głosowaniu lub odrzucić. To nic nowego – grupa mieszkańców może i dziś zgłosić projekt takiej uchwały.

Jedyną nowością jakie projekt wprowadza, to ograniczenia możliwości przeprowadzenia konsultacji społecznych z inicjatywy płynącej spoza Rady Miasta Torunia i Prezydenta Torunia. Bo cały projekt opisuje nie sposób prowadzenia konsultacji, ale proces prowadzący do ich rozpoczęcia. I ten proces jest szalenie trudny, żmudny i skomplikowany.

Dziś mieszkańcy mają inicjatywę uchwałodawczą. Wydział Komunikacji Społecznej chciałby, aby inicjatywa ws. konsultacji najpierw trafiała do Komisji RMT, która może ją zmodyfikować i przedstawić jako własną: np. dowolnie rozszerzyć temat konsultacji w taki sposób, aby problem, o jakim mieszkańcy chcą dyskutować, został zmarginalizowany. A przecież ta Komisja RMT ma swoją własną inicjatywę uchwałodawczą, może swój własny projekt uchwały ws. konsultacji przedstawić. Regulamin zaś daje jej jeszcze możliwość zduszenia inicjatywy mieszkańców!

Jeśli grupa mieszkańców posiadająca inicjatywę uchwałodawczą zwróci się do prezydenta ws. konsultacji ten też może odmówić. A jest to przecież osoba, z którą ta grupa na pewno chce rozmawiać podczas konsultacji. Wy dajecie prezydentowi prawo do „zatrzaśnięcia” im drzwi przed nosem i jeszcze możliwość uzasadnienia tego "brakiem potrzeby zważywszy na interes miasta". To jakieś kuriozum!

Regulamin powinien wychodzić naprzeciw naszym oczekiwaniom i cywilizować debatę w mieście, aby nie staczała się do internetu, gdzie kończy się kpinami i szyderstwami. Zadaniem Wydziału Komunikacji Społecznej jest również to, aby prezydent miał możliwość wysłuchania nas i naszych argumentów. Regulamin konsultacji powinien określać sposób ich prowadzenia, a nie tryb zwoływania. Konsultacje muszą zapewnić każdemu możliwość wypowiedzenia się i przygotowania wystąpienia, pokazania prezentacji. Konsultacje społeczne to debata równych z równymi, a nie nadętych władz miasta lub przestraszonych urzędników ze sfrustrowanymi, niezadowolonymi obywatelami.

Na spotkaniu w sprawie regulaminu była garstka osób (jeden radny Maciej Cichowicz i niemal całkowity brak dziennikarzy). To dowód na to, że takich debat nikt już nie chce.

Z poważaniem,

[Jean-Baptiste Clemence](#)

2011-10-29 KONSULTACJE: Urzędnicy chcą rozmawiać

Proponowany przez magistrat projekt regulaminu konsultacji społecznych nie będzie przyjęty przez radę. Ustalono, że wobec protestów organizacji pozarządowych, dokument powinien zostać zmieniony.

Projekt regulaminu powstał w Wydziale Komunikacji Społecznej i Informacji toruńskiego magistratu. Urzędnicy gotowy dokument skonsultowali z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi. Ci uwagi przesyłali mailem. Zorganizowano również otwarte spotkanie w Centrum Sztuki Współczesnej. Komunikat od społeczeństwa był spójny: projekt regulaminu jest zły. Do magistratu wpłynęło ok. 80 propozycji jego zmiany.

Niewiele osób wierzyło, że obywatelskie zastrzeżenia zmienią urzędniczy projekt. A jednak. W czwartek, po obradach Rady Miasta, odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył Michał Zaleski, prezydent Torunia, Robert Małecki, dyrektor Wydziału Komunikacji Społecznej i Informacji oraz radni. Trwało tylko 10 minut. Zdecydowano, że kontrowersyjny regulamin nie powinien wejść w życie. Dokument będzie więc konsultowany do skutku – do momentu, aż urzędnicy i pozarządowcy wypracują kompromis.

Robert Małecki, dyrektor WKS:

Będziemy starali się zanalizować wszystkie uwagi, które do nas wpłynęły. Wskażemy części wspólne regulaminu, czyli te zaakceptowane przez urząd i organizacje pozarządowe. Na tej prawnej podstawie będziemy dalej pracować nad dokumentem. Chcemy robić to razem z radnymi, pozarządowcami i pozostałymi zainteresowanymi. Proces konsultacyjny zostaje więc wydłużony. Niedługo, w połowie listopada, opublikujemy raport z tej części konsultacji, która już za nami. Chcemy by nad poprawianiem, czy też tworzeniem dokumentu, pracowały grupy robocze złożone ze wszystkich zainteresowanych, choć nie ma co ukrywać, że są nimi głównie przedstawiciele toruńskich fundacji i stowarzyszeń. Na dziś trudno powiedzieć kiedy regulamin powstanie i zostanie zatwierdzony. Oczywiście przygotujemy harmonogram działań, ale mamy świadomość, że nie czas jest tu najważniejszy, ale jakość regulaminu konsultacji społecznych.

Paweł Gulewski, radny:

Na spotkaniu z prezydentem Zaleskim, dyrektorem Małeckim i radnymi, stwierdziliśmy, że nie ma innej możliwości – trzeba poprawić te błędy, które „wylapali” toruńscy pozarządowcy. Nie możemy jednak zapomnieć o całej puli zmian, jakie zaproponowali mieszkańcy. Im więcej pomysłów torunian zostanie zaimplementowanych w regulaminie, tym większe będzie społeczne z niego zadowolenie. Cieszę się, że Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji tak elastycznie podchodzi do harmonogramu dalszych prac. Pracować powinniśmy tak długo, aż osiągniemy porozumienie.

Marceli Sulecki

2011-11-23 KONSULTACJE: Regulamin jak bumerang

Aktywność toruńskich pozarządowców i mieszkańców przyniosła efekty. Regulamin konsultacji społecznych w Toruniu nie tylko nie został przyjęty, ale miasto zadeklarowało chęć dalszej nad nim pracy. Wkrótce spotkanie, na które zaproszono także redakcję orbiToruń.pl.

To dobry znak.

Wszystko wskazywało na to, że regulamin, po konsultacjach, zostanie po prostu przegłosowany. Inna sprawa, że na konsultacjach zjawili się raptem kilkanaście osób - mało reprezentatywna grupa, jak na cały Toruń. Ostatecznie dokumentu jednak nie przyjęto. Duża w tym zasługa Wydziału Komunikacji Społecznej i Informacji, który działa od marca przy Urzędzie Miasta w Toruniu.

Efektami jego praca są m.in. rozbudowany proces konsultacyjny w sprawie rewitalizacji Bulwaru Filadelfijskiego.

Na początku grudnia odbędzie się w magistracie spotkanie, na którym zaprezentowany zostanie raport z I części konsultacji, podsumowujący uwagi i sugestie, jakie zgłaszano podczas spotkania oraz drogą pocztową i elektroniczną. Następnie wybrana zostanie grupa reprezentatywna. To już zupełnie novum, jeśli chodzi o działania urzędu. Próby takie dotąd - ze skutkiem - podejmowała Pracownia Zrównoważonego Rozwoju i Stowarzyszenie Bydgoskie Przedmieście. Teraz po sprawdzony model sięgnęło i miasto.

Regulamin konsultacji społecznych w Toruniu ma uregulować kwestię organizowania procesów konsultacyjnych w przyszłości. Jak dotąd takiego dokumentu - w przeciwieństwie do takich miast, jak Łódź czy Warszawa - w Toruniu nie posiadamy.

O postępach prac będziemy informować na bieżąco. A już w najbliższą sobotę warsztaty w ramach projektu DNA MIASTA ([SZCZEGÓŁY](#)).

Marcel Woźniak

2011-12-12 KONSULTACJE: Grupa reprezentatywna. Klucz do sukcesu?

Urzednicy i pozarządowcy wrócili do rozmów nad regulaminem konsultacji społecznych. Projekt dokumentu opracuje grupa reprezentatywna, w której przewagę mają przedstawiciele trzeciego sektora.

Pierwsza część konsultacji (wrzesień) zakończyła się fiaskiem. Toruńskie stowarzyszenia i fundacje skrytykowały regulamin stworzony w Wydziale Komunikacji Społecznej i Informacji. W magistracie wzięto sobie do serca opinię pozarządowców i zdecydowano o wydłużeniu rozmów.

Toruński regulamin ma napisać grupa reprezentatywna. To nowość. Podczas pierwszego nieudanego etapu konsultacji magistrat zorganizował jedno otwarte spotkanie dla mieszkańców, dyżur i przyjmował propozycje przysłane pocztą elektroniczną. Teraz zgodził się zaś na to, żeby dokument napisać we współpracy z przedstawicielami NGO.

Grupa reprezentatywna to pojęcie znane z socjologii. Ośrodki badania opinii publicznej na próbie reprezentatywnej sondują opinię całego społeczeństwa. Jest ona tak dobierana, by jak najwierniej odzwierciedlić nastroje i poglądy większości. Grupa od próby różni się tym, że jej aktywność nie kończy się na odpowiedzi na zadane pytania. Grupa ma zadanie opracować projekt i zaproponować rozwiązania, które powinny być wykonane. Tak było np. w czasie chwalonych przez mieszkańców i urzędników konsultacji o zagospodarowaniu parku na osiedlu Na Skarpie i parku na Bydgoskim Przedmieściu.

Urzednicy proponowali by ośmioosobową grupę stworzyło trzech pracowników magistratu i pięciu pozarządowców. Ci drudzy uznali, że pulę trzeba zwiększyć. – Najlepiej pracuje się w zespołach 11-12 osobowych – mówili. Jak chcieli tak się stało.

Robert Malecki, dyrektor WKSil, przystał na propozycję. Grupa reprezentatywna liczy 11 osób (3 urzędników + 8 społeczników). Znaleźli się w niej m.in. członkowie fundacji Pracowni Zrównoważonego Rozwoju, Stowarzyszenia Bydgoskie Przedmieście i Stowarzyszenia Stawki. Nad regulaminem pracować będzie również **Marcel Woźniak**, redaktor naczelny orbiToruń.

Na pierwszym spotkaniu zespół zgodził się, aby w zebraniach grupy jako obserwatorzy i goście uczestniczyli również toruńscy radni. – Rajcy będą głosować nad dokumentem, jaki wypracujemy, więc dobrze by było, gdyby mogli orientować się w zapisach jakie się w nim znajdują – wyjaśnia **Piotr Wielgus** z PZR.

Wypracowanie kompromisu nie będzie łatwe. Propozycje trzeciego sektora wymagają zmiany statutu miasta, a do tego potrzebne jest ponowne powołanie w radzie miasta komisji do jego modernizacji. To niejedyny problem. Część pozarządowców postuluje, aby w regulaminie wprowadzić elementy budżetu partycypacyjnego (mieszkańcy mieli by decydować na co wydawać określoną część miejskich funduszy), a konsultacje społeczne uznać za wiążące. Chcą również zapisu o obligatoryjnym zorganizowaniu konsultacji za 0,5 proc. budżetu poszczególnych inwestycji. – Na inwestycje wydamy w przyszłym roku niemal 500 mln zł – mówi **Bartosz Dawidowicz** z Toruńskiego Klubu Zwolenników Metropolii „BiT City” – Za 2,5 mln zł. moglibyśmy robić tyle konsultacji ile byśmy chcieli i do tego na wysokim poziomie.

Magistrat postuluje, aby konsultacje miały jedynie opinię doradczą. – Nasz projekt regulaminu może i miał wady, ale przygotowaliśmy go w oparciu o obowiązujące prawo, dlatego obawiamy się, że niektórych propozycji mieszkańców nie będziemy mogli wprowadzić – tłumaczy urzednicy.

Dokument ma być gotowy w kwietniu 2012 r.

MS / [FOT.](#)

2012-04-06 KONSULTACJE: Będzie regulamin

Zakończyła prace grupa reprezentatywna, która od stycznia opracowywała projekt "Regulaminu konsultacji społecznych w Toruniu". Teraz wszystko w rękach mieszkańców i... Rady Miasta Torunia. Jedno jest pewne - dokument jest unikatowy.

Historia "Regulaminu konsultacji społecznych w Toruniu" siega ubiegłych wakacji. Wówczas projekt dokumentu konsultowano z mieszkańcami na otwartym spotkaniu. Po zebraniu uwag przedstawiono wersję po poprawkach, która miał wejść w życie, jako uchwała. Radni jednak ostatecznie zrezygnowali z tego pomysłu, a Wydziałowi Konsultacji Społecznych i Informacji powierzono zadanie zebrania zespołu - grupy reprezentatywnej, która ów dokument stworzy.

Przypomnijmy: zapisy mają regulować sposób przeprowadzania konsultacji społecznych w Toruniu. Informuje o tym, jaki jest cel konsultacji, zakres, kto je inicjuje, kto je przeprowadza i jak, kto i jak opracowuje wyniki konsultacji i... co się dzieje po nich.

W grudniu, w drodze losowania, spośród działaczy i mieszkańców, którzy brali udział w wcześniejszym procesie konsultacyjnym i wyrazili chęć dalszego w nim udziału, wyłoniono zespół:

Bogdan Major (Stowarzyszenie Rodzin Katolickich), **Olgierd Kędziński** (Stowarzyszenie Stawki), **Jarosław Aniśko** (Stowarzyszenie Toruń Bez Hałasu), **Paweł Kołacz** (Stowarzyszenie Bydgoskie Przedmieście), **Krzysztof Ślebioda** (Pracownia Zrównoważonego Rozwoju), **Robert Mazurowski** (mieszkaniec), **Marcel Woźniak** (orbiToruń.pl), **Piotr Wielgus** (Pracownia Zrównoważonego Rozwoju), **Robert Malecki** (Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji UMT), **Małgorzata Ptaszek** (Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji UMT), **Grzegorz Góral** (Wydział Prawny UMT).

Pierwsze spotkanie odbyło się 12 stycznia. Na kolejnych wielokrotnie pojawiali się radni Rady Miasta Torunia, co jest dziś pewnym gwarantem, że zapisy i pomysły wpisane do projektu mają rację bytu.

Wyszliśmy z założenia, że najpierw należy przedstawić całe spektrum tematyczne, nasze pomysły i oczekiwania, a dopiero później spróbować zamknąć je w ramach dokumentu - nie odwrotnie.

Jaki będzie ten dokument? Z pewnością unikatowy w skali kraju. Podczas prac przyglądaliśmy się innym tego typu tworom, które funkcjonują chociażby w Łodzi, Krakowie czy Sopocie i... staraliśmy się nie powielać niczych błędów. Istotna była także zgodność ze statutem Gminy Toruń.

W najbliższych tygodniach czekają nas ponowne konsultacje, na których przedstawiony zostanie projekt. Co ważne, za prezentację odpowiedzialni będą wybrani członkowie grupy reprezentatywnej, a nie tylko magistrat. Jest to nowość i pozytywny sygnał, iż nowoczesny sposób partycypowania mieszkańców w życiu miasta dociera powoli także do Torunia.

Później projekt trafi do Rady Miasta Torunia. Więcej informacji wkrótce.

redakcja

Urzędnik przechodzi i informuje

Prezes Stowarzyszenia „Stawki”: Konsultacje w takiej formie są bezcelowe

JOANNA POCIZNICKA

Rozmowa z **OLGERDEM KEDZERSKIM**, prezesem toruńskiego Stowarzyszenia „Stawki”.



Od wielu lat aktywnie uczestniczy Pan w konsultacjach dotyczących toruńskich inwestycji. Co by Pan w nich zmienił?

Regulamin w takiej formie, jaką proponuje Urząd Miasta, jest bardziej szkodliwy niż pożyteczny. Mam wiele zastrzeżeń również do traktowania stowarzyszeń i organizacji przy jakichkolwiek konsultacjach. Uważam, że miastu nie zależy na współpracy z nami. Prosy przykład: władza miasta nie potęgowała się nawet, by zaprosić na

spotkanie czy poinformować o pracach nad zmianami w regulaminie. Nikt nas nie zaprosił na konsultacje w sprawie nowego regulaminu. Przedstawiciele miasta nie wykonali żadnego gestu w tym kierunku. Delikatnie rzecz ujmując, wszystko odbyło się bez woł i wiedzy organizacji pozarządowych i stowarzyszeń. To my powinniśmy współtworzyć ten regulamin, a tak nie jest.

Czy regulamin konsultacji społecznych jest zły?

Ten, nad którym trwają prace, może być szkodliwy dla idei samych konsultacji społecznych. Dotychczasowy brak regulaminu konsultacji stwarzał zdecydowanie więcej możliwości i więcej warunków działania niż ten nowy, proponowany przez miasto. Większe

którym pracuje miasto, spowoduje blokadę działania i wpływ samych mieszkańców Torunia na działania władz miasta. Uważam, że w tym zakresie regulamin powinien być całkowicie odrzucony.

A jak Pan ocenia dotychczasowe konsultacje społeczne?

Dotychczasowe kontakty i świadomość urzędników na temat problemu, jakim są konsultacje społeczne, prowadziły się do zera lub nazywano się to spotkaniami informacyjno-konsultacyjnymi. Czyli nie miało to absolutnie nic wspólnego z konsultacjami, za to wiele z informacją. Po prostu, urzędnik przychodził i informował. Wpływ mieszkańców był znikomy lub zerowy. Jest to zupełnie bezcelowe i szkodliwe dla samej idei konsultacji. Nie tego zyczyłbym sobie dla miasta.

Powiedz, co myślisz. To nie boli

OPINIE Jesienią nasze miasto będzie mieć regulamin konsultacji społecznych. To duża sprawa. Jeśli mówi się „A”, trzeba powiedzieć „B”. Kolejnym krokiem ma być budżet partycypacyjny. Do tego trzeba konsekwencji.

Z dużą uwagą śledzę kolejne konsultacje społeczne. Jakże prowadzi miasto. Choć bagaż tych doświadczeń jest coraz większy, oprócz tego w Toruniu prowadzono też w skali Polski pionierskie projekty - „Restari” na Starówce czy „Partycypator Toruński” w lasku na Skarpie - wciąż jest wiele do zrobienia, a magistrat nadal popełnia podstawowe błędy. Urzędnicze tryby nie nadążają za rzeczywistością. Przykład? W kwietniu grupa reprezentatywna zakończyła prace nad regulaminem konsultacji społecznych. Ale na kolejne dwa miesiące nastąpiła cisza - jak makiem zasiał. W czerwcu urzędnicy wysłali projekt do ekspertów. A we wrześniu ruszą konsultacje regulaminu. Po temple prac - a te przecież zaczęły się już ponad rok temu - widać, że regulamin

raczej nie jest priorytetową sprawą dla urzędu miasta.

Aleja wymaga konsultacji

Zastanawiający jest również dobór problemów konsultowanych przez magistrat. Bez wątpliwości znacznie bezpieczniejsze jest dyskutować o przedsięwzięciach, które będą realizowane w bliżej nieznanym przyszłości. Tak było np. z przebudową pl. Chrapka czy zagospodarowania Bulwaru Filadelfijskiego. Tymczasem lada dzień mają ruszyć szerokie prace na al. Solidarności. Kiedy kilka tygodni temu po raz pierwszy ujrzałem wizualizację nowej al. Solidarności, przeżyłem wielki szok. Ten fragment naszego miasta leżący niemal w samym sercu przejdzie wielką metamorfozę. I wszystko wskazuje na to, że tysiące

mieszkańców, którzy dzień w dzień pokonują al. Solidarności, będą się przyglądać tym zmianom w milczeniu.

Kilka osób to konsultacje?

Czy urzędnicy wyciągają wnioski z kolejnych konsultacji społecznych? Czy czegoś nauczyło ich wiele zainteresowanie ankietami i spotkaniami dotyczącymi zmian w lokalnym programie rewitalizacji (zamiana fortu B-66 na Bulwar Filadelfijski) bądź utworzenia szkoły ponadgimnazjalnej na lewym brzegu Wisły? Chyba nie. Świadczy o tym dość niefortunny termin konsultacji strategii kultury. Co prawda, potrwały one do 7 września, ale dyżury konsultacyjne oraz spotkania zaplanowano na początku tego miesiąca, czyli w zupełnie martwym okresie.

Pójdźmy jednak krok dalej

Spoglądam z wielką nadzieją na regulamin konsultacji, który ma być uchwalony jesienią. W projekcie tego dokumentu mieszkańców wyposażono w oręż. Otóż, jeśli pod wnioskiem o konsultację uda się zebrać 500 podpisów, odbędą się one niezależnie od tego, co myśla o tym radni i prezydent. To niewielki przywilej zwłaszcza w świetle tego, że wynik konsultacji nie jest zobowiązujący dla władz. Do rąk torunian trafi jednak nieco więcej władzy.

Mam nadzieję, że to będzie początek. Kolejnym krokiem, do którego można zacząć się przygotowywać jeszcze w tym roku, winno być wprowadzenie tzw. budżetu partycypacyjnego. Taka umowa między władzą a miesz-

kańcami została zawarta już np. w Sopocie. Sopotianie sami decydują o tym, jak zostanie wydany 1 proc. z budżetu miasta, czyli w tym przypadku ok. 4 mln zł. W skali Torunia byłoby to rocznie ok. 10 mln zł. To doskonały sposób na to, by wciągnąć lokalne społeczności do większej aktywności obywatelskiej i wzmocnić tożsamość torunian. A zatem: do roboty!

WOJCIECH GIEDRYS
wojciech.giedrys@pomorska.p
tel. 56 61 99 91



Konsultacje o konsultacjach

Od 1 do 23 września 2011 r. zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne, których celem jest poznanie opinii mieszkańców w zakresie projektu uchwały Rady Miasta Torunia w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta. Uwagi i opinie w zakresie proponowanej uchwały można składać na formularzu pobranym ze strony www.um.torun.pl. Po wypełnieniu można go odesłać na adres konsultacje@um.torun.pl. Opinie można również złożyć: podczas dyżuru konsultacyjnego zaplanowanego na środe 7 września w godzinach 16-18 w Punkcie Informacyjnym UMT przy Walach gen. Sikorskiego 8. Także na spotkaniu z mieszkańcami, które odbędzie się w środę 14 września o 18 w Centrum Sztuki Współczesnej, Waly Generała Sikorskiego 13 („Pokój z kuchnią”).

III