



Miasto Toruń

## **Raport z konsultacji społecznych**

# **STRATEGIA ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH DLA MIASTA TORUNIA NA LATA 2014 - 2020**



**Urząd Miasta Torunia**

**Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji**

**Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej**

**wrzesień - październik 2013 r.**



# SPIS TREŚCI

I. Wstęp.....	3
II. Przebieg konsultacji.....	4
III. Uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji.....	6
IV. Podsumowanie.....	15

Załącznik nr 1 – Materiały prasowe



# I Wstęp

---

Decyzją Prezydenta Miasta Torunia został powołany zespół pod przewodnictwem Zastępcy Prezydenta Ludwika Szuby do opracowania „Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Torunia na lata 2014 – 2020. W pracach nad stworzeniem dokumentu wzięli udział przedstawiciele samorządu lokalnego, środowisk pomocy społecznej, rynku pracy, oświaty, ochrony zdrowia, policji, przedstawiciele organizacji pozarządowych, mieszkańcy miasta oraz eksperci.

Celem stworzonego dokumentu było zdiagnozowanie obecnej sytuacji społecznej na obszarze gminy Torunia, wskazanie na najbardziej nurtujące problemy społeczne oraz sporządzenie strategii działania na najbliższe lata. Misją przewodnią stanowi pomoc rodzinie oraz dążenie do zapewnienia bezpieczeństwa socjalnego mieszkańcom w oparciu o zaktywizowane partnerstwo publiczno-społeczne. Część programowa została przedstawiona w formie tabelarycznej z wyznaczonymi celami, kierunkami oraz realizatorami poszczególnych działań w latach 2014 – 2020.

Dokument „Strategia rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Torunia na lata 2014-2020” został dodatkowo wsparty wnioskami z badań jakościowych przeprowadzonych wśród wybranych grup mieszkańców, przedsiębiorców i instytucji społecznych.

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone przez Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji Urzędu Miasta Torunia we współpracy z Wydziałem Zdrowia i Polityki Społecznej w dniach od 30 września do 15 października 2013 r.



## II Przebieg konsultacji

---

W ramach konsultacji społecznych:

- 30 września 2013 r. (poniedziałek), godz. 16.00 – 18.00 odbył się dyżur konsultacyjny w Punkcie Informacyjnym Urzędu Miasta ul. Wały gen. Sikorskiego 8 - w dyżurze nie wzięła udziału żadna osoba.
- od 1 do 11 października, w godz. 12.00 – 15.00 pracownicy Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej prowadzili dyżury konsultacyjne w siedzibie Wydziału przy ul. Legionów 220. Pracownicy byli także dostępni na czacie internetowym poprzez stronę [www.konsultacje.torun.pl](http://www.konsultacje.torun.pl) - w dyżurze nie wzięła udziału żadna osoba.
- Wszystkie informacje dotyczące konsultacji, w tym pełen tekst dokumentu: „Strategia rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Torunia na lata 2014 - 2020” były dostępne przez cały okres konsultacji na stronie [www.konsultacje.torun.pl](http://www.konsultacje.torun.pl) Chętni do wzięcia udziału w konsultacjach mogli także przekazywać swoje uwagi za pomocą poczty elektronicznej, poczty tradycyjnej bądź osobiście.
- Do procesu konsultacyjnego włączono także badanie jakościowe przeprowadzone z wykorzystaniem techniki zogniskowanego wywiadu grupowego (pogłębione badanie jakości życia w Toruniu). Badanie zostało przeprowadzone w grupach mieszkańców, grupie przedsiębiorców oraz grupie instytucjonalnej (instytucje otoczenia biznesu, inkubatory przedsiębiorczości itp.).



## **Akcja informacyjno-promocyjna**

Poza wyszczególnionymi wyżej działaniami konsultacjom społecznym „Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Torunia na lata 2014 - 2020” towarzyszyła także akcja informacyjna, w której zastosowano następujące narzędzia komunikacyjne:

- miejskie serwisy internetowe,
- informacja w lokalnych mediach – artykuł w „Nowościach”
- plakaty – na słupach informacyjnych Targów toruńskich
- usługę Toruń SMS,
- mailing do organizacji pozarządowych,



### III Wykaz zgłoszonych wniosków i uwag oraz sposób ich rozpatrzenia

Lp	Autor (imię i nazwisko/ nazwa instytucji)	Temat: obszar programu	Propozycja	Odpowiedź (uwzględnić/ odrzuć)	Uzasadnienie
1.	CISTOR SPS	cel 2.2 Efektywna i zintegrowana oferta służb zatrudnienia, pomocy społecznej i organizacji pozarządowych str. 48	2.2.Efektywna i zintegrowana oferta służb zatrudnienia, pomocy <b>i integracji społecznej oraz organizacji pozarządowych</b>  Uzasadnienie: W obszarze wykluczenia społecznego działają również podmioty integracji społecznej, warto więc włączyć je w ten zintegrowany system	Nie dotyczy	Pomoc społeczna obejmuje także integrację społeczną – zaproponowany w projekcie dokumentu zapis jest szerszy i zawiera w sobie zaproponowane zapisy.
2.	CISTOR SPS	cel operacyjny 2.2.1 Systemowa integracja działań służb zatrudnienia i pomocy społecznej w obszarze wykluczenia społecznego. str. 48	2.2.1.Systemowa integracja działań służb zatrudnienia <b>oraz</b> pomocy <b>i integracji</b> społecznej w obszarze wykluczenia społecznego.  Uzasadnienie: W obszarze wykluczenia społecznego działają również podmioty integracji społecznej, warto więc włączyć je w ten zintegrowany system	Uwzględniono	Pomoc społeczna obejmuje także integrację społeczną – zapis rozszerzono /wyeliminowanie wątpliwości w przyp. ubiegania się o środki zew./.



Miasto Toruń



3.	CISTOR SPS	cel operacyjny 2.3.2 wskaźnik: Liczba uczestników CIS/KIS. str. 48	dodać wskaźnik: Liczba osób skierowanych do CIS  Uzasadnienie: Proponujemy dodanie, ważnego naszym zdaniem wskaźnika, który w połączeniu ze wskaźnikiem z celu 2.3.1. (liczba zawartych kontraktów socjalnych) odzwierciedla pracę włożoną przez PUP i MOPR w mobilizowanie klientów do podejmowania działań aktywizacyjnych.	Odrzucić	Osoba skierowana może nie skorzystać z udziału dlatego wskaźnik dot. liczby uczestników CIS/KIS trafniej informuje o osiągniętym efekcie.
4.	CISTOR SPS	cel operacyjny 2.3.4 Promowanie i rozszerzenie form zatrudnienia socjalnego realizowanego przez CIS i KIS oraz innych projektów dla osób zagrożonych i wykluczonych społecznie m.in. spółdzielnie socjalne i zatrudnienie wspierane str. 49	Przeformułowanie celu, zmodyfikowanie wskaźnika: CEL: 2.3.4. Wdrożenie systemu aktywizacji zawodowej absolwentów CIS/KIS oraz innych projektów dla osób zagrożonych i wykluczonych społecznie WSKAŹNIKI: - liczba osób objętych zatrudnieniem wspieranym, - liczba absolwentów projektów przystępujących do spółdzielni socjalnej - liczba absolwentów projektów skierowana na prace społecznie użyteczne  Uzasadnienie: Cel jest niezrozumiały, co to znaczy „rozszerzenie form zatrudnienia socjalnego”? O czym ma świadczyć w tym kontekście liczba osób objętych zatrudnieniem wspieranym? Trzeba to zmodyfikować.	Odrzucić	System aktywizacji regulowany jest obowiązującymi przepisami. Zbyt szczegółowa specyfikacja wskaźników.  Zespół ds. opracowani Strategii zaproponował zmianę zapisu celu operacyjnego 2.3.4 w brzmieniu:  „Promowanie form zatrudnienia, w tym zatrudnienia subsydiowanego dla osób zagrożonych i wykluczonych społecznie.”



Miasto Toruń



5.	CISTOR SPS	cel operacyjny 4.2. Partnerstwo z sektorem obywatelskim str. 59	Dodanie nowego celu: 4.2.4. Organizowanie partnerskiej współpracy instytucji samorządowych oraz podmiotów sektora niepublicznego na rzecz realizacji zadań społecznych. Odpowiedzialny: UMT, NGO Wskaźnik: Liczba wspólnych przedsięwzięć  Uzasadnienie: Powierzenie i wspieranie zadań to nie jedyna forma współpracy, brakuje zaś tej najważniejszej - w pełni partnerskich wspólnych przedsięwzięć. Proponujemy dodanie nowego celu akcentującego tę kwestię wraz ze wskaźnikiem	Nie dotyczy	Zaproponowany cel zawiera się w celu 4.2.1.
6.	Wnioski z badania fokusowego w grupie mieszkańców	Uwagi ogólne	Charakter informacji nt. miejskich działań mieszkańcy ocenili jako niewystarczający. Należą do nich także informacje dot. działań samorządu na rzecz osób niepełnosprawnych. Jednocześnie z badania wynika, że aktywność w poszukiwaniu informacji jest dość niska. Zdaniem mieszkańców i przedsiębiorców, należy rozważyć zmianę i rozwój metod komunikacji poprzez m.in. trafianie z biuletynem informacyjnym bezpośrednio do mieszkańców (może to być elektroniczny newsletter z linkami do szerszych informacji umieszczonych na stronach Urzędu).	Nie dotyczy	Uwaga została przekazana do Wydziału Komunikacji Społecznej i Informacji. proponowane rozwiązania są zbyt szczegółowe, by znalazły się Strategii, jednak zostanie przeanalizowana możliwość ich zastosowania w bieżącej pracy.
7.	Wnioski z badania fokusowego w grupie mieszkańców i grupie instytucjonalnej	Profilaktyka i promocja zdrowia	Do najbardziej popularnych działań profilaktycznych należą: Biała Niedziela, miesiąc sportu. Pojedynczo wymieniano też inne akcje: szczepienia HPV, diagnoza osteoporozy, badania mammograficzne dla kobiet po 50-tym roku życia.	Nie dotyczy	Kwestie dot. dostępności do badań, specjalistów oraz określenie grup wiekowych objętych badaniami leży w gestii NFZ. Uwaga dotycząca poprawy efektywności przekazywania





Miasto Toruń



		<p>Najczęściej pojawiające się powody nie korzystania z proponowanych działań profilaktycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- brak wiedzy o danej akcji (<i>ja zawsze czytam o tym po fakcie w gazecie</i>)</li><li>- brak łatwo dostępnej informacji: <i>informacje dostępne są głównie w placówkach opieki zdrowotnej i podobno w tramwajach i autobusach, ale trzeba w nich bywać, żeby się dowiedzieć; to powinno być bardziej bezpośrednio kierowane do mieszkańców – przecież dostajemy np. zaproszenia na badania mammograficzne imienne do domu, to może na te pozostałe też by można,</i></li><li>- negatywne doświadczenia związane z próbą skorzystania (<i>była wielka kolejka, dostać się na badanie to sztuka, zbyt wielu chętnych</i>),</li><li>- niska własna motywacja do udziału w takich działaniach (<i>jeszcze się okaże, że jestem chora</i>),</li><li>- poczucie braku sensu diagnostyki, która nie wiąże się z uruchomieniem procedury leczniczej (<i>zbadam się, dowiem, że jestem chora, a wizytę u specjalisty wyznaczą mi na za rok, to w tym czasie zdążę już umrzeć i bez tej diagnozy</i>).</li></ul> <p>Warunkiem zwiększonego korzystania z miejskiej profilaktyki i promocji zdrowia byłoby powiązanie akcji informacyjnych i diagnostycznych z ofertą usług leczniczych np.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-skrócona kolejka do specjalisty,</li><li>- prowadzenie tych akcji w czasie łatwo dostępnym dla mieszkańców (weekend lub różne godziny w ciągu dni</li></ul>	<p>informacji została przekazana do Wydziału Komunikacji Społecznej i Informacji. proponowane rozwiązania są zbyt szczegółowe, by znalazły się Strategii, jednak zostanie przeanalizowana możliwość ich zastosowania w bieżącej pracy.</p>
--	--	--	--



Miasto Toruń



KONSULTACJE  
SPOŁECZNE  
Wpływamy na Toruń

			<p>roboczych),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dobra organizacja (brak kolejek, łatwość zapisu),</li> <li>- dostęp dla różnych grup wiekowych (<i>może trzeba organizować serię takich badań dla oddzielnych grup, ale za to dla wszystkich grup – dlaczego mammografię mają robić sobie tylko panie po 50tce, a nie te młodsze, gdy pojawia się ryzyko?</i>)</li> </ul>		
8.	Wnioski z badania fokusowego w grupie mieszkańców i grupie instytucjonalnej	Profilaktyka i promocja zdrowia	<p>Mieszkańcy znacznie częściej korzystają z publicznie dostępnej (miejskiej) infrastruktury sportowej dla sportów amatorskich i gimnastyki. W szczególności z tej oferty, która nie wiąże się z kosztami np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zajęcia organizowane w ramach miesiąca sportu,</li> <li>- orliki (które traktowane są jako oferta miejska),</li> <li>- siłownie na powietrzu,</li> <li>- ścieżki rowerowe,</li> <li>- otwarte trasy dla akrobacji rowerowych,</li> <li>- tory saneczkarskie</li> </ul> <p>Badani podkreślają też, że są pewne braki, które warto byłoby usunąć. Są to w m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak otwartego basenu letniego,</li> <li>- zły stan części infrastruktury miejskiej (zwłaszcza basenu MOSiR na ul. Bażyńskich),</li> <li>- brak zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży,</li> <li>- brak opieki sportowej w orlikach i na boiskach (<i>nie wystarczy, żeby młodzież miała dostęp do boisk, może warto im czas na tych boiskach organizować, wyposażać w sprzęt, dodać bardziej profesjonalny trening</i>),</li> <li>- część terenów sportowych powstaje spontanicznie (<i>tor</i></li> </ul>	Nie dotyczy	Uwaga została przekazana do Wydziału Sportu i Turystyki. Proponowane rozwiązania są zbyt szczegółowe, by znalazły się Strategii, jednak zostanie przeanalizowana możliwość ich zastosowania w bieżącej pracy.

			<p><i>rowerowy w parku na Rubinkowie I) i nie spełnia wymogów, które sprzyjałyby bezpiecznemu uprawianiu,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak informacji o tym, kiedy są dostępne,</li> <li>- brak komunikacji miejskiej/ścieżek rowerowych do obiektów sportowych,</li> <li>- brak wysokiej jakości placów zabaw dla dzieci,</li> <li>- brak krytych placów zabaw,</li> <li>- lepsze zagospodarowanie infrastruktury szkolnej (<i>szkolne sale sportowe stoją puste, szkoły nie mają pieniędzy na popołudniowe zajęcia sportowe, sale nie są dostępne dla mieszkańców, bo są wynajmowane za zbyt wysokie opłaty</i>),</li> <li>- brak miejskich sal do amatorskich gier zespołowych.</li> </ul> <p>Podobne opinie wyrażali przedstawiciele lokalnych instytucji.</p>		
9.	Wnioski z badania fokusowego w grupie mieszkańców i grupie instytucjonalnej	Profilaktyka i promocja zdrowia	<p>Szczególnie pożądane działania ze strony miasta związane są z organizacją czasu wolnego dla mieszkańców w różnym wieku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- więcej zajęć sportowych w szkole i poza nią dla dzieci i młodzieży,</li> <li>- organizacja placów zabaw dla dzieci: krytych i otwartych;</li> <li>- organizacja krytych placów sportowych dla młodzieży (np. tory deskorolkowe/rowerowe, ścianki wspinaczkowe),</li> <li>- zniżki dla rodzin na korzystanie z infrastruktury sportowej,</li> <li>- zniżki dla rodzin na korzystanie z imprez</li> </ul>	Nie dotyczy	<p>Uwaga została przekazana do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wydziału Edukacji,</li> <li>• Wydziału Sportu i Turystyki,</li> <li>• Wydziału Kultury,</li> <li>• Doradcy PM ds. Edukacji i Spraw Społecznych.</li> </ul> <p>Proponowane rozwiązania są zbyt szczegółowe, by znalazły się w Strategii, jednak zostanie przeanalizowana możliwość ich zastosowania w bieżącej pracy.</p>

			<p>kulturalnych (koncerty, przedstawienia),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stworzenie (taniej lub bezpłatnej) oferty zajęć dla dzieci i młodzieży (<i>kursy komputerowe, robotyka, zajęcia muzyczne, itp. – to, co oferuje Dom Kultury, ale w szerszej skali, łatwiej dostępnej, też dla młodzieży ze środowisk marginalizowanych, z tych osiedli socjalnych</i>),</li> <li>- stworzenie systemu świetlic z programem zajęć dla dzieci lub ożywienie klubów osiedlowych.</li> </ul> <p>Przedstawiciele instytucji uzupełniają ten obraz o jeszcze jeden element – podkreślają, że program kulturalny w mieście i program zagospodarowania czasu wolnego dla mieszkańców nie ma charakteru ciągłego (<i>mamy mnóstwo ciekawych imprez, zwłaszcza latem, ale przez większość roku zionie pustką i ciszą, brak jest pomysłu nie na okazjonalne zagospodarowanie czasu, ale na stałe wypełnienie roku regularnymi działaniami</i>).</p>		
10.	Wnioski z badania fokusowego w grupie mieszkańców i grupie instytucjonalnej	Profilaktyka i promocja zdrowia	<p>Pozostałe pożądane działania prozdrowotne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- skuteczne działania profilaktyki uzależnień – te mieszkańcy wiążą nie tylko z tradycyjnymi formami (spotkania ze służbami prewencyjnymi, pogadanki informacyjne), ale także z zagospodarowaniem czasu wolnego, wychowaniem przez modelowanie (pokazanie pozytywnych wzorów),</li> <li>- tradycyjne informacje nt. uzależnień powinny być silniej ukierunkowane na pokazywanie</li> </ul>	Nie dotyczy	Proponowane rozwiązania są zbyt szczegółowe, by znalazły się Strategii, jednak zostanie przeanalizowana możliwość ich zastosowania w bieżącej pracy.

			<p>niebezpieczeństw, - edukowanie rodziców na temat uzależnień – zagrożenia, objawów, miejsca, gdzie można szukać wczesnej pomocy, - stworzenie portalu informacyjnego, gdzie można znaleźć pełną ofertę działań profilaktycznych; działań promujących zdrowie; ofertę zajęć edukacyjnych; ofertę infrastruktury sportowej.</p> <p>W tym zakresie, przedstawiciele instytucji w większości nie zgadzają się z opiniami mieszkańców – w ich opinii sposób organizacji profilaktyki uzależnień w mieście jest właściwy i nie wymaga zmian.</p>		
11.	Wnioski z badania fokusowego w grupie mieszkańców i grupie instytucjonalnej	Pomoc społeczna	<p>Sfera organizacji pomocy społecznej była najtrudniejsza w ocenie dla badanych – sami nie korzystają z pomocy, nie mają też bezpośredniego kontaktu z beneficjentami działań systemu pomocowego.</p> <p>W dyskusjach pojawiły się jednak elementy, które wzbudzają zainteresowanie badanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wspomaganie rodzin wielodzietnych – mieszkańcy oczekiwali, że rodziny wielodzietne będą otrzymywały pomoc od Miasta w postaci np. tańszej oferty usług miejskich.</li> </ul> <p>Zarówno mieszkańcy, jak i przedstawiciele instytucji podzielają ocenę, że karta zniżek dla rodzin wielodzietnych nie spełnia swojej roli, ze względu na duże obciążenie rodzin, które z nich korzystają.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pomocą dla osób niepełnosprawnych – oceniana</li> </ul>	Nie dotyczy	<p>Uwaga została przekazana do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wydziału Edukacji,</li> <li>• Wydziału Sportu i Turystyki,</li> <li>• Wydział Kultury,</li> <li>• Doradcy PM ds. Edukacji i Spraw Społecznych,</li> <li>• Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.</li> </ul> <p>Proponowane rozwiązania są zbyt szczegółowe, by znalazły się w Strategii, jednak zostanie przeanalizowana możliwość ich zastosowania w bieżącej pracy.</p>

		<p>pozytywnie – mieszkańcy wskazują na kontynuowanie usuwania barier architektonicznych we współpracy ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Pożądane są również dalsze inwestycje związane z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych takie jak: przystosowanie autobusów i tramwajów do potrzeb niepełnosprawnych, barierki, uchwyty, windy, niskie krawężniki.</p> <p>- pomoc osobom bezdomnym – oceniana pozytywnie. Do preferowanych działań mieszkańcy zaliczali: konieczność remontu i zagospodarowania pustych lokali dla bezdomnych z programem ich usamodzielniania, bardziej precyzyjny dobór narzędzi pomocy – w zależności od sytuacji beneficjentów,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dożywianie dzieci i młodzieży – nie zgłoszono żadnych uwag,</li><li>- dostępność żłobków i przedszkoli – niska ocena,</li><li>- mieszkańcy nie znają żadnych działań miasta związanych z organizowaniem wypoczynku wakacyjnego dla dzieci i młodzieży – niska ocena,</li><li>- działania dotyczące aktywizacji społeczności lokalnych – mieszkańcy nie słyszeli o takich inicjatywach.</li></ul>		
--	--	---	--	--



## VII Podsumowanie

---

Konsultacje społeczne „Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Torunia na lata 2014 – 2020” zostały przeprowadzone przez Wydział Komunikacji Społecznej i Informatyki we współpracy z Wydziałem Zdrowia i Polityki Społecznej w dniach od 30 września do 15 października 2013 r.

30 września 2013 r. (poniedziałek), godz. 16.00 – 18.00 odbył się dyżur konsultacyjny w Punkcie Informacyjnym Urzędu Miasta ul. Wały gen. Sikorskiego 8 - w dyżurze nie wzięła udziału żadna osoba. Dodatkowo w siedzibie Wydziału przy ul. Legionów 220 pracownicy Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej prowadzili dyżury konsultacyjne w dniach od 1 do 11 października 2013 r. – w dyżurach nie wzięła udziału żadna osoba. Urzędnicy byli także dostępni na czacie internetowym poprzez stronę [www.konsultacje.torun.pl](http://www.konsultacje.torun.pl) - drogą elektroniczną wpłynęło 5 uwag ze strony CISTOR Stowarzyszenie Partnerstwo Społeczne.

W czasie konsultacji społecznych zostało także przeprowadzone badanie jakościowe w zakresie pomocy społecznej oraz profilaktyki zdrowotnej i ochrony zdrowia. Badanie zostało przeprowadzone techniką zogniskowanego wywiadu grupowego w dwóch grupach, z których jedna składała się z mieszkańców, a druga - z przedstawicieli instytucji i organizacji.

W trakcie konsultacji CISTOR Stowarzyszenie Partnerstwo Społeczne zgłosiło łącznie 5 uwag do Strategii: 1 uwagę uwzględniono, 2 - odrzucono, a 2 - uznano za zbyt szczegółowe, by ująć je w Strategii. Decyzji o odrzuceniu uwagi towarzyszy uzasadnienie. Wyniki badania fokusowego pozwoliły na wyodrębnienie 6 propozycji, które były zbyt szczegółowe, by uwzględnić je w Strategii, jednakże zostaną przekazane jednostkom merytorycznym Urzędu Miasta Torunia do przeanalizowania możliwości wdrożenia w bieżącej pracy.