

Wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych
na podstawie Regulaminu Konsultacji Społecznych
przyjętego uchwałą nr 508/13 Rady Miasta Torunia z dnia 21 lutego 2013 r.

WNIOSK O PRZEPROWADZENIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH BEZPIECZNY TORUŃ

Na podstawie Regulaminu Konsultacji Społecznych przyjętego uchwałą nr 508/13 Rady Miasta Torunia z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie w sprawie Regulaminu Konsultacji Społecznych (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Z 2013 r., poz 913)

Składam/y do Prezydenta Miasta Torunia / Rady Miasta Torunia±
wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych.

URZĄD MIASTA TORUNIA
Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji
SEKRETARIAT
data wpływu 07. 05. 2014
L. dz. *Bogdan*

1. Imię i nazwisko lub nazwa inicjatora konsultacji.

- RADA OKRĘGU NR 6 - GRĘBOCIN-BIELAWY
- RADA OKRĘGU NR 8 - RUBINKOWO

- Grupa inicjatywna „Bezpieczny Toruń“ (grupa pracowała w marcu i kwietniu 2014 r.- odbyło się 6 spotkań grupy w sumie 18h).

W składzie:

- Łukasz Broniszewski (Fundacja STABILO)
- Jan Kwiatkowski (Rada Okręgu Bielawy-Grębocin)
- Patrycja Majchrzak (Rada Okręgu Skarpa)
- Łukasz Naskręt (Rada Okręgu Rubinkowo)
- Justyna Oleszczak (Policja)
- Małgorzata Pociżnicka (Rada Okręgu Chełmińskie)
- Arkadiusz Uzarowicz (Rada Okręgu Skarpa)
- Anna Wiśniewska (Straż Miejska)
- Jarosław Wojtas (Rada Okręgu Bydgoskie)

0483415
Data przyjęcia: 2014-05-07 14:02:39
Numer: PP 39095 2014
Przyjęła: Joanna Bogdan
Wydział Komunikacji Społecznej i Infor
Załączników: 0

Postulujemy aby Rady Okręgów nr 6 i nr 8 oraz Grupa Inicjatywna były współorganizatorem konsultacji społecznych w ww. Zakresie.

1. Osoby upoważnione do kontaktów w imieniu inicjatorów:

a) Imię i nazwisko **Łukasz Broniszewski**
Adres pocztowy:
Adres poczty e:
Tel. kontaktowy:

b) Imię i nazwisko **Jan Kwiatkowski**
Adres pocztowy:
Adres poczty e:
Tel. kontaktowy:

c) Imię i nazwisko **Łukasz Naskręt**
Adres pocztowy:
Adres poczty e:
Tel. kontaktowy:

1 właściwie podkreślić

d) Imię i nazwisko **Małgorzata Pociżnicka**

Adres poczta

Adres pocz

Tel. kontakt

2. proponowany przedmiot konsultacji:

Głównym celem konsultacji jest zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców Torunia.

Cele szczegółowe:

- zmniejszenie przestępczości młodocianych (wiek 13-16 lat).
- przygotowanie i wdrożenie miejskiego programu „Bezpieczny Toruń”

Obszar konsultacji:

1 etap pilotażowy (2015): Grębocin, Bielawy, Rubinkowo

po wdrożeniu programu w 2015 r. przewidywany jest 2 etap na rok 2016 zasięgiem obejmujący Gminę Miasta Toruń (rozważyć należy włączenie gmin ościennych)

3. Proponowany termin konsultacji i badań społecznych początek czerwca 2014.

Uzasadnienie terminu: jest to ostatni miesiąc roku szkolnego w którym można przeprowadzić badanie, program „Bezpieczny Toruń” powinien powstać przed uchwaleniem budżetu GMT.

4. Uzasadnienie wniosku o przeprowadzenie konsultacji

Jak wynika z raportu „Jakość życia w mieście Toruniu według mieszkańców, przedsiębiorców oraz przedstawicieli lokalnych instytucji”, Toruń 2013 w GMT występuje szereg problemów społecznych dot. bezpieczeństwa mieszkańców.

Ogólna ocena bezpieczeństwa jest przeciętna lub niżej niż przeciętna. Część badanych wyraża jednak przekonanie, że stan bezpieczeństwa jest dobry, a nawet, że uległ poprawie w ostatnich latach. Jest to ocena niezależna od oceny osobistego poczucia bezpieczeństwa. Dla większości badanych te oceny są różne, to znaczy własne bezpieczeństwo oceniane jest wyżej niż poziom dla miasta w ogóle.

Z badań wynika, że w Toruniu istnieją „getta socjalne” a mieszkańcy mają niskie poczucie bezpieczeństwa w zakresie możliwych napaści i aktów wandalizmu. Z dyskusji i wymiany doświadczeń w trakcie prac grupy inicjatywnej (ok 18 h pracy) wynika, że wiele problemów dotyczy młodzieży gimnazjalnej i tzw. grupy złych liderów.

Badani dostrzegają następujące dysfunkcje w działaniu miasta na rzecz bezpieczeństwa:

- monitoring jest zbyt mało rozpowszechniony,
- monitoring jest nieskuteczny
- zbyt mało patroli (chciałabym chociaż raz na kilka godzin zobaczyć wóz policyjny; tak, ale nie tylko taki, który rozwozi policjantów na krawężniki); niska widoczność straży miejskiej (straż miejska jest widoczna tylko na starówce);
- niewłaściwy zakres kompetencji straży miejskiej: po co nam służba od wlepiania mandatów, a gdy są prawdziwe problemy (napaść, pobicie, wandalizm), to nie można na nich liczyć;
- brak (skutecznego) programu wychodzenia z bezdomności i uzależnień, który spowodowałby, że te

osoby zniknęłyby z ulic²;

- **brak skutecznej polityki lokalizowania mieszkań socjalnych** (ci ludzie powinni mieć szansę wtopić się w normalne środowisko; sprawa ma dwie strony, druga strona medalu jest taka, że ludzie nie chcą mieć wśród swoich sąsiadów takich rodzin i wolą ich izolować na takich osiedlach jak na Olsztyńskiej).

Możliwe działania miasta

Zdaniem mieszkańców istnieje grupa działań, które wpłyną na zwiększenie ich poczucia bezpieczeństwa. Są to:

- zwiększenie liczby i częstości patroli,
- większa widoczność patroli policyjnych, szczególnie wieczorem i w miejscach, w których zdarzają się incydenty,
- **skuteczne wdrażanie projektów kierowanych do grup zagrożonych wykluczeniem** (bezdomych, uzależnionych)³,
- **oferta zajęć pozaszkolnych** (sportowych, rozwijających inne zainteresowania) dla dzieci i młodzieży,
- **praca z mieszkańcami osiedli socjalnych: trzeba wielkiego samozaparcia, żeby w takim otoczeniu próbować wprowadzić zmianę w swoim życiu, trzeba im pomóc,**
- **wypracowanie kryteriów pomocy dla różnych grup osób potrzebujących wsparcia: trzeba uważnie dobierać te rodziny, które mają szansę na wyjście z biedy i patologii i umieszczać je w korzystniejszym dla nich otoczeniu – np. rodzina, która mieszka na działkach, bo z jakichś powodów stracili mieszkanie, ale pracują, powinni mieć możliwość stworzenia dzieciom normalnych warunków pracy,**
- **możliwość „odrejonizowania” szkół: ważne, żeby dzieci z osiedli socjalnych spędzały czas też w normalnym środowisku, żeby dzieci widziały inne wzory i miały motywację się ze swojego środowiska wydostać,**
- zwiększyć szybkość reakcji na wezwania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa.

W opinii przedstawicieli instytucji miasto może w szczególności:

- zwiększyć obsadę kadrową służb porządkowych (mamy za mało ludzi, żeby regularnie i często patrolować),
- w szczególności, kadry obsługi systemu monitoringowego – zwiększenie liczby osób obsługujących zwiększy ilość wychwytywanych sytuacji zagrożeń i możliwość skuteczniejszej reakcji. starannie dobierać lokalizację kamer monitoringowych (część powieszona jest w miejscach, w których lampy uliczne lub drzewa zasłaniają część obrazu; wieczorem oświetlenie z lamp ulicznych wpływa na obniżenie jakości obrazu),
- dbać o sposób zagospodarowania terenów zielonych, które obecnie postrzegane są jako niebezpieczne lub wydarzają się tam sytuacje niebezpieczne (np. park wzdłuż Wałów Gen. Sikorskiego przed Muzeum Etnograficznym, park na Placu Rapackiego za pomnikiem J. Piłsudskiego),
- **zmienić politykę tworzenia budowania mieszkań socjalnych: (nie wolno powtórzyć błędu tworzenia osiedli socjalnych),**

² W Gminie od kilku lat funkcjonuje program wychodzenia z bezdomności i uzależnień. Niezależnie od tego, w mieście funkcjonują bezdomni, którzy unikają instytucjonalnej pomocy.

³ Ze względu na fakt, że Gmina od kilku lat realizuje i wspiera zróżnicowane programy na rzecz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu (m.in. animator osiedlowy, CIS, hostele dla uzależnionych), można ten postulat rozumieć jako potrzebę zintensyfikowania już podejmowanych działań lub informowanie o nich opinię publiczną.

- *prowadzić działania edukacyjne w istniejących „gettach socjalnych”: niezbędne jest prowadzenie konsekwentnych działań edukacyjnych i włączanie społeczne mieszkańców, między innymi przez organizację czasu wolnego dla dzieci i młodzieży; wspomaganie zmian przez system pomocy społecznej i system edukacji zarówno formalnej (zróżnicowanie składu społecznego klas szkolnych), jak i nieformalnej (dodatkowe zajęcia w czasie wolnym dla dzieci i młodzieży oraz dla dorosłych),*

- *stworzyć szerszą ofertę sposobów zagospodarowania czasu wolnego kierowaną do różnych grup mieszkańców (warto wznowić działanie osiedlowych klubów i miejsc, gdzie młodzież może odnaleźć dla siebie inne możliwości spędzania czasu niż przy piwku, papierosku i bijatyce).*

Celem przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących problemów bezpieczeństwa jest zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców Torunia poprzez powołanie przez Prezydenta Miasta Torunia interdyscyplinarnego zespołu ds. bezpieczeństwa (IZ). IZ ma stworzyć miejski program „Bezpieczny Toruń”, który w pierwszym roku, w ramach pilotażu zostanie wdrożony na Bielawach, Grębocinie i Rubinkowie. Zakłada się, że w programie IZ może zakładać takie narzędzia jak np. ogłoszenie konkursów dla NGO na projekty dot. bezpieczeństwa, cykliczne spotkania z dyrektorami szkół i innych instytucji, tworzenie punktów „małych posterunków”, włączanie w działania sportowych klubów osiedlowych i parafii.

Działania IZ będą opierały się na szerokich badaniach społecznych.

Skład zespołu interdyscyplinarnego (wstępna propozycja):

Przedstawiciele:

- Gminy Miasta Toruń
- Rad Okręgu
- Policji
- Straży Miejskiej
- Organizacji Pozarządowych
- Fanklubów (np. Apator, Elana)
- Szkół
- Grupy inicjatywnej

BADANIE SPOŁECZNE - propozycja.

Poziomy: Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Torunia (osiedli) + młodzieży

Proponowane są następujące elementy do badania:

1. **badanie reprezentatywnej próby dorosłych mieszkańców** - 400 wywiadów kwestionariuszowych.

2. **badanie młodzieży** - badanie etnograficzne, złożone z 3 elementów: Proponujemy odejść od badania ilościowego i standardowego oraz realizowanego w kontekście szkolnym. Wiemy po dużym badaniu szkolnym dla UAM w Poznaniu z zeszłego roku na temat przemocy, że to temat, o którym w szkole młodzież mówi bardzo wstrzemięźliwie.

2.1. **wywiady swobodne** - łącznie 40 (służą rozpoznaniu kondycji młodzieży, jej podatności na zachowania chuligańskie, uzależnienia, itp. oraz okoliczności, które sprzyjają wchodzeniu w te sytuacje (w tym jak wpływa na to obecność "złych liderów")

Wywiady byłyby prowadzone poza szkołą. Stąd propozycja, żeby raczej młodzież wyłapać w kilku/kilkunastu lokalizacjach naturalnych i tam z nimi rozmawiać. Można też wtedy wyłapać tych, którzy są potencjalnie grupą "problemową" i wymagającą działań organizacji i wspierania młodzieży.

2.2. obserwacja terenowa

Może to być "spacer badawczy", ale może to być też obserwacja prowadzona przez badaczy w miejscach wskazanych w wywiadach. Obserwacja zachowań młodzieży.

2.3. analiza konwersacji

To jest dość nowa metoda badawcza, jakościowa. Jest to analiza naturalnych konwersacji badanych. Założenie jest takie, że innym językiem mówimy oficjalnie, a innym wtedy, gdy nie wiemy, że jesteśmy podsłuchiwanymi. Taki materiał byłby nagrywany i potem spisany, rozłożony na części pierwsze i poddany analizie pod kątem tego, jaka jest obecność w wypowiedziach młodzieży treści wskazujących na problem.

Połączenie tego z obserwacją daje ciekawy i pełny obraz tego, jak zachowuje się i co mówi młodzież. Pozwoli to zwłaszcza na oddzielenie sfery deklaratywnej od faktycznej. Czym innym jest deklaracja typu "ale się upiję", a czym innym picie i to między innymi można wychwycić przez takie zestawienie w terenie.

UWAGA OGÓLNA:

Badania zostaną sfinansowane z budżetu projektu „Toruń dla mieszkańców” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach podziałania 5.4.2 PO KL EFS (planowany koszt 10 000 zł).

Konsultacje społeczne będą współfinansowane w ramach projektów partnerskich Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi Fundacją STABILO (projekt *Akcja Konsultacja!* – współfinansowanego ze Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego) oraz Fundacją Inicjowania Rozwoju Społecznego (projekt *Toruń dla Mieszkańców* – PO KL w ramach EFS).



Jednostka Pomocnicza
Rady Miasta Torunia
Rada Okręgu Nr 6
GREBOCIN-BIELAWY



Jednostka Pomocnicza
Rady Miasta Torunia
Rada Okręgu Nr 8
RUBINKOWO

02.05.2014